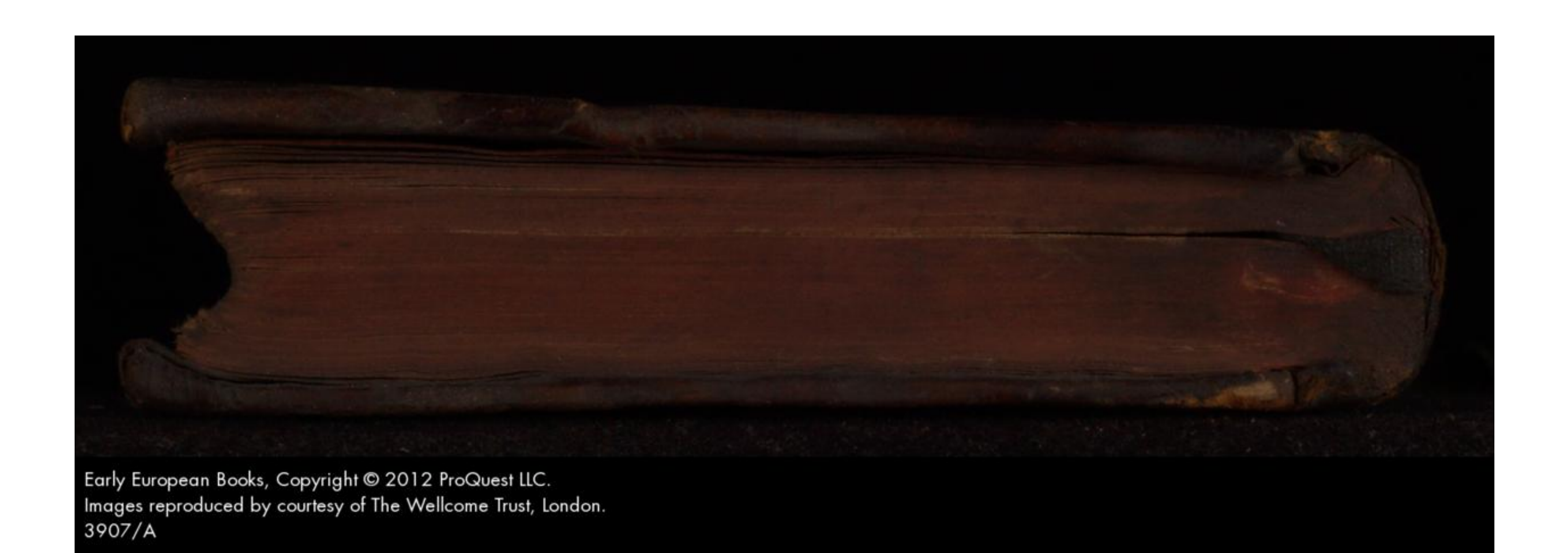



LULIO
ARTE
DE TODA



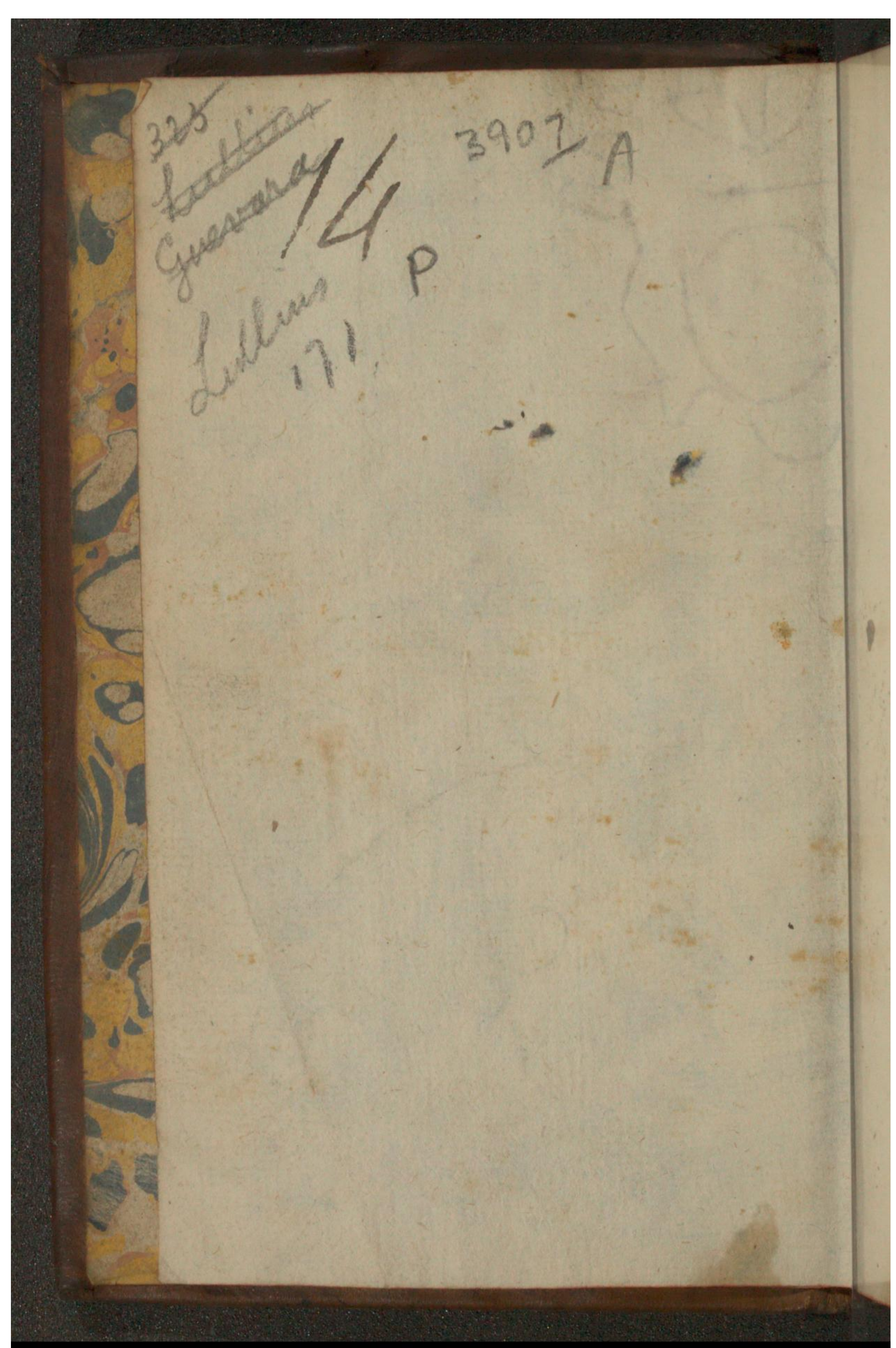




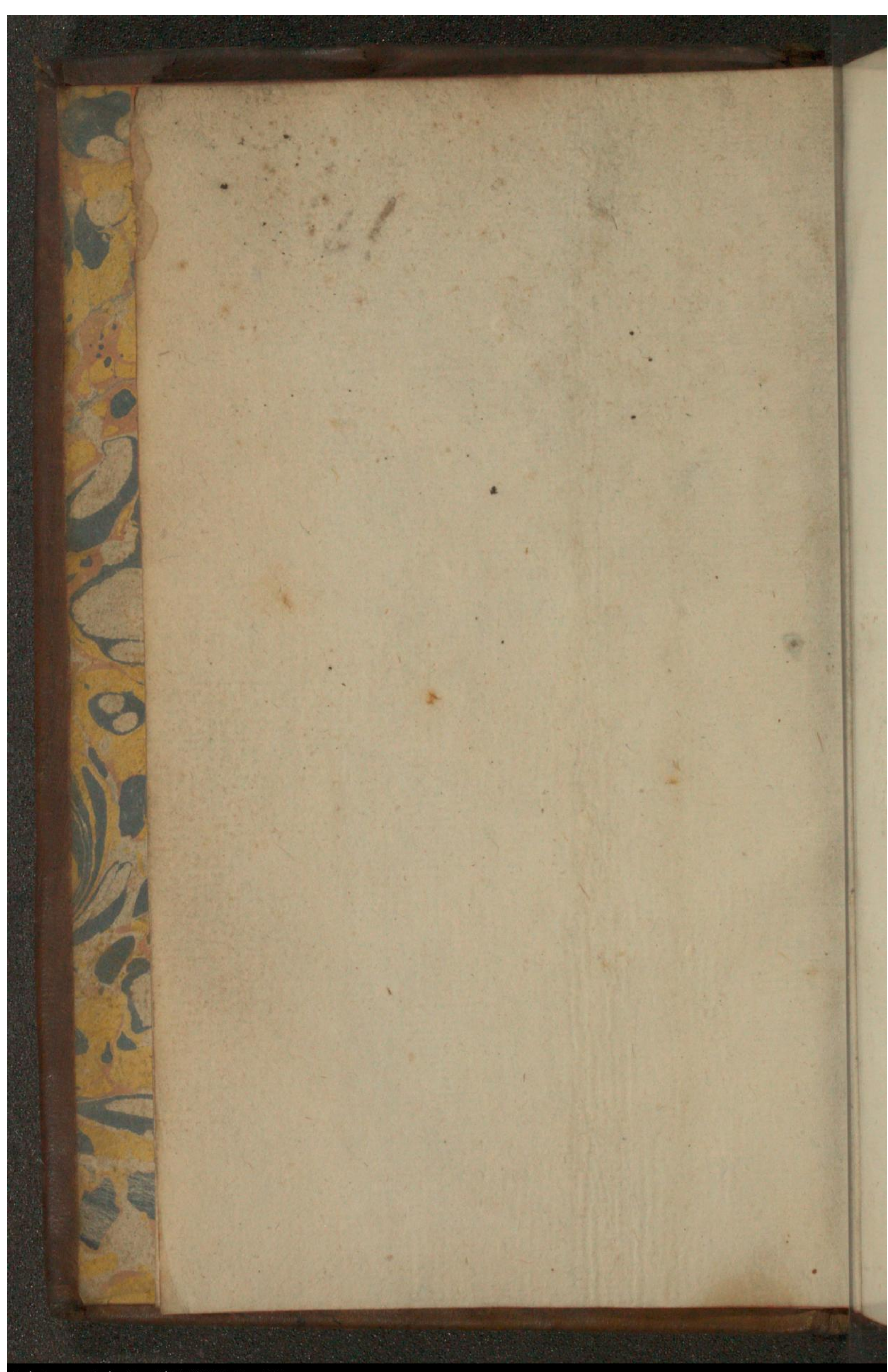


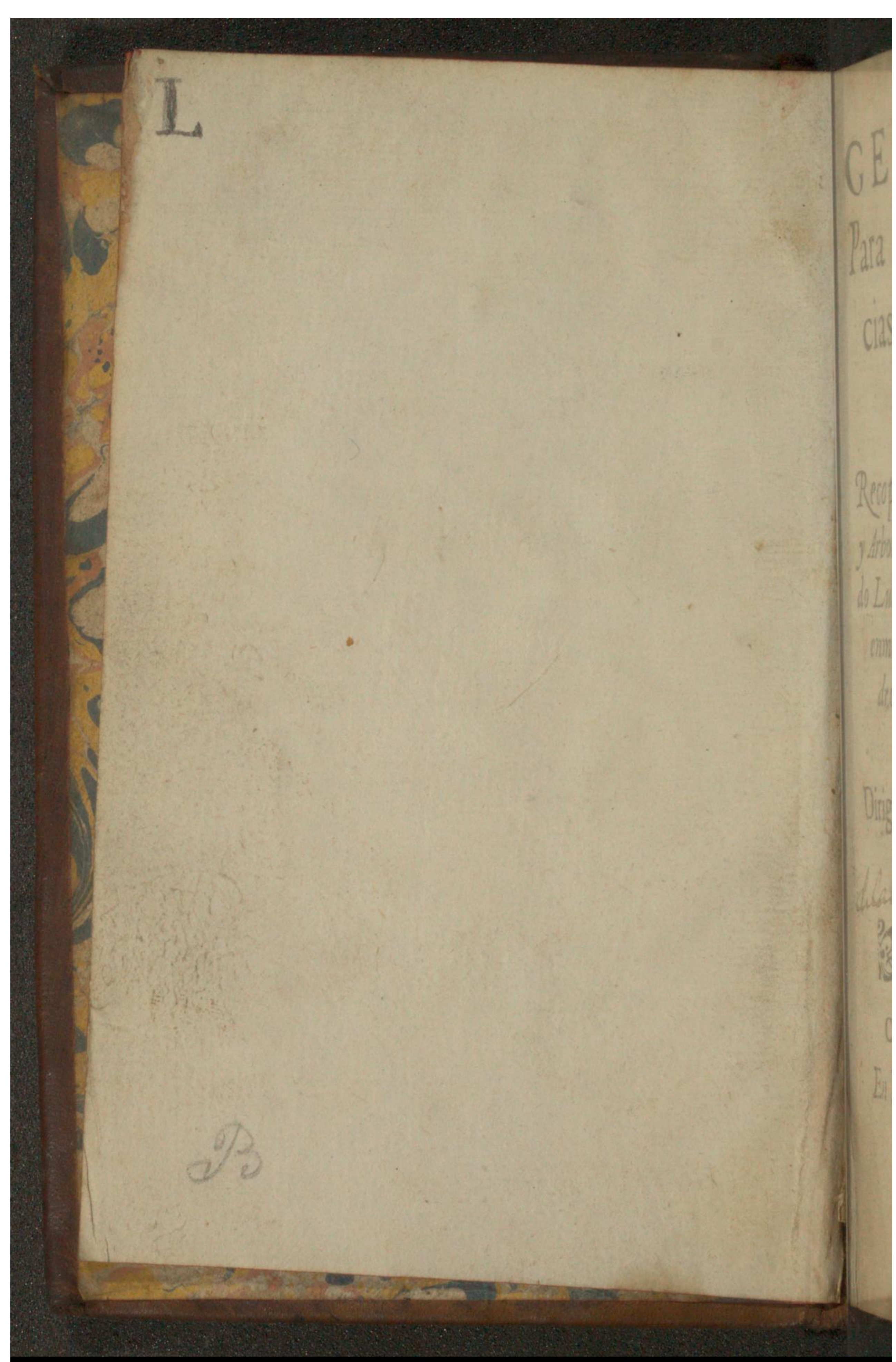





325
Guevara
14
3907/A
P
Lullus
171







ARTE GENERAL

Para todas las ſcien-cias, en dos inſtru-mentos.

Recopilada del Arte magna, y Arbor ſcientiæ del Doctor Raymundo Lull: Nueuamente adicionada y enmendada por el Licenciado Pedro de Gueuara, natural de la villa de Belhorado.

Dirigida à la C.R.M. del Rey Don Phelipe nueſtro Señor.



CON PRIVILEGIO.

En Madrid, Por Pedro Madrigal.

M. D. LXXXVI.

APROVACION.

VIsto y examinado este libro intitulado, Declaracion de dos instrumentos vniuersales para todas las sciencias, por orden de los señores del Consejo Real de su Magestad, compuesto por el Licenciado Pedro de Gueuara, capellan de contaduria mayor de su Magestad, hallo ser vn libro muy curioso y prouechoso, y que trata de cosas muy dignas de ser sabidas, y por nueuo estilo: y no tiene ninguna cosa que contradiga a nuestra santa Fè Catholica. Y en fè desto, di esta firmada de mi nombre, en 29. de Deziembre, Año de 1583.

F. Bartholome
de Hinojosa.



SVMA DE LOS Priuilegios.

LA Mageſtad Real del Rey Don Phelipe nueſtro ſeñor, concedio priuilegio por diez años, al Licenciado Pedro de Gueuara, para poder imprimir el libro intitulado: Arte genenal para todas las ſciencias, en dos inſtrumentos recopilada. Fecho en Vaciamadrid a 9. dias del mes de Henero, de 1584. años. Ante Antonio de Eraſſo Secretario.

Tambien ay priuilegio de Aragon, dado en ſant Lorenço el Real, al vltimo dia de mes de Mayo, Año de 1584.

LICENCIA.



ON Phelipe por la gracia de Dios, Rey de Caſtilla, de Leon, de Argon, de las dos Secilias de Ieruſalẽ, de Portugal, de Nauarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorcas, de Seuilla, de Cerdeña, de Cordoua, de Corcega, de Murcia, de Iaen, de los Algarues, de Algecira, de Gibraltar, de las Iſlas de Canaria, de las Indias Orientales, y Occidentales, Iſlas, e tierra firme del mar Oceano, Archiduque de Auſtria, Duque de Borgoña, de Brauante, de Milan Conde de Aſpurg, de Flandes y de Tirol, &c. Por quanto por parte de vos el Licenciado Pedro de Gueuara, nos ha ſido fecha relacion, diziendo, que vos auiades compueſto vn libro, intitulado, Arte general, y breue para todas las ſciencias, y por los del nueſtro Conſejo, ſe os auia dado licencia para lo poder imprimir: y agora para mayor declaraciõ, le auiades añadido ciertos eſcolios, ſuplicandonos, hos dieſſemos licencia, y facultad para lo poder imprimir, o que ſobre ello proueyeſſemos, como la

nueſtra

nueſtra merced fueſſe. Lo qual viſto por los del nueſtro Conſejo, por quanto en el dicho libro ſe hizo la diligencia, que la pragmatica por nos hecha diſpone, fue acordado, que deuiamos mandar dar eſta nueſtra carta para vos en la dicha razon: y nos touimoſlo por bien: y por la preſente vos damos licencia y facultad, paraque por eſta vez podays hazer imprimir el dicho libro, que de ſuſo ſe haze mincion en eſtos nueſtros Reynos, ſin por ello caer, ni incurrir en pena alguna, por el original que en el nueſtro Conſejo ſe vio, que van rubricadas, las planas, y firmadas al fin del de Miguel de Ondarça Cauala nueſtro eſcriuano de Camara, de los que en el nueſtro Conſejo reſiden. Conque antes que ſe venda, lo traygays ante los del nueſtro Conſejo, juntamente con el original, para que ſe vea, ſi la dicha impreſsion eſta conforme a el: y traygays fee en publica forma, en como por corretor nombrado por nueſtro mandado, ſe vio, e corrigio la dicha impreſsion por el dicho original, y ſe imprimio conforme a el, y que quedan anſi miſmo impreſſas las erratas por el apuntadas para cada ſvn libro de los que anſi fueren impreſſos: y ſe os taſſe el precio por que ouieredes

de vender cada volumen, ſopena de caer, e incurrir en las penas contenidas en la dicha pragmatica, y leyes de nr̃os Reynos. Y no fagades ende al, ſopena de la nueſtra merced, y de veynte mil marauedis para la camara. Dada en Madrid a veynte y ſiete dias del mes de Enero de quinientos y ochenta y ſeys años. El Cõde de Barajas. El Licenciado don Lope de Guzman. Don Pedro Portocarrero. El Licenciado Iuan Gomez. El Licenciado Laguna.

Yo Miguel de Ondarça çauala Secretario de Camara de ſu Mageſtad, la fize eſcreuir por ſu mandado con acuerdo de los del ſu Conſejo.

A LA C. R. M.
Del Rey Don Phelipe nuestro Señor.



N los instrumẽtos q̃ a V.M. los dias passados dedique y ofreci, declare lo mejor que pude todo lo necessario a los preceptos de la Gramatica, y Rethorica. En lo qual los passados hã puesto grã cuydado y diligẽcia: amõtonãdo grã numero de reglas y preceptos, con menos fructo de lo q̃ cõuenia. Pues siguiendo yo aquella forma q̃ en los instrumentos passados tuue, recogi de tan grã des prados y florestas, como aquel grã doctor Raymũdo en todas sus obras tuuo, lo q̃ mas cõuenia para la declaracion destos dos instrumentos, tomando lo mas necessario del Arte grande, y Arbor de la Sabiduria: para que los afficionados a esta sciencia de Raymũdo, hallẽ por este camino alguna facilidad, para entender aquella profundidad q̃ en todas sus obras lleua: q̃ segun muchos autores dignos

de fee, fueron mas de tres mil libros para todas las ſciencias. Mayormente auiendo V. M. en ſus feliciſsimos dias hecho vna merced tan ſeñalada en eſtablecer en eſta Corte, vna Academia donde ſe leã todas las Mathematicas y Philoſophia, poniẽdo para ello maeſtros tan eminentes, y de tanta erudicion y experiencia. Puſelo en nueſtra lengua Caſtellana por ſer la voluntad de V. M. que en vueſtra Academia ſe lean todas las ſciencias en eſta lengua, para que tanto bien ſea de todos mas facilmente aprendido con el fauor de Dios y de V. M.

PROHEMIO
Al Lector.


L Que apartado de toda inuidia, y murmuracion, quisiere aplicar ſu entendimienro a eſtos dos inſtrumentos, hallara en ellos tan grãde generalidad, que bien aprendidos le daran camino, y medios para reſponder a qualquier queſtion. Porque la tal queſtion tratara de Dios, o de ſus criaturas. Las quales ſe reduzen a ocho ſubjetos, que ſon, Angel, cielo, hõbre, imaginatiua, ſenſitiua, vegetatiua, elemetatiua, inſtrumentatiua.

El primer inſtrumento ſe diuide en onze circulos: En el primero, que eſta junto al centro, dize, Arte breue para todas las ſciencias. En el ſegundo eſtã nueue letras por ſeñales: por las qua-

les trata toda ſu arte Raymundo, y ſon: B. C. D. E. F. G. H. I. K. En el tercer circulo eſtã los nueue vicios, que ſon: Auaricia, gula, luxuria, ſoberuia, deſidia, inuidia, ira, mentira, y inconſtancia. En el quarto circulo eſtan nueue virtudes, que ſon, juſticia, prudencia, fortaleza, templança, fee, eſperança, charidad, paciencia, y piedad. En el quinto eſtan los nueue ſugetos, a que todo lo que tiene ſer ſe ſugeta: los quales ſon: Dios, Angel, cielo, hombre, imaginatiua, vegetatiua, elementatiua, inſtrumentatiua. En el ſexto eſtan nueue reglas, con las quales ſe niuelan, y reglan todas las queſtiones de lo que tiene ſer. Las quales ſon, Vtrum dudando, affirmando, negando? Quid con quatro eſpecies, que es la coſa en ſi, y que tiene enſi, y que es en otro, y que tiene en otro? La tercera es De que, con tres eſpecies, de que es la coſa

primitiuamente, y de que deriuatiuamente, y de que possessiuamente? La quarta es Quare, con dos especies, porque formal, y finalmente? La quinta es Quanto, con dos especies, quanto continuo, y quanto discreto? La sexta es Qual, con dos especies, que son propriamente, y y apropriadamente? La septima es, Quando con quinze especies, las siete de la. C. D. y las ocho de la K. La octaua es, en donde: con otras quinze especies de las mismas letras. C. D. K. La nona es, Como, y con que, con ocho especies. La primera, como es parte? y la segunda, como esta la parte en parte? y la tercera, como el todo esta en sus partes: y las partes en su todo? y la quarta, como el todo comunica su semejança, y la de sus partes? Y las mismas quatro especies tiene la Regla conque.

En el

En el ſeptimo eſtan los nueue principios relatos, que ſon la differencia, concordancia, y contrariedad, que ſe halla entre vn vn ſenſual y otro: y entre vn intelectual y otro: y entre vn ſenſual, y vn intelectual. El principio ſubſtancial de las quatro cauſas, final, material, formal, y efficiente. Y el principio accidental, que ſon, cantidad, calidad, relacion, action, paſsion, habito, ſitio, en donde, y quando. Y tres medios de menſuracion, de conjuncion, y de extremidades. Y tres fines de priuacion, terminaciō y perfeciō. Y la mayoridad, igualdad, minoridad entre vna ſubſtancia y otra, y entre vn accidēte y otro, y entre la ſubſtācia y accidēte. En el octauo eſtan los nueue principios abſolutos, que ſon bondad, grandeza, duracion, poder, ſabiduria, volūtad, virtud, verdad, y gloria. En el nono eſtan los concretos que ſalen deſtos obſolutos, que ſon, bueno, grande, durable, poderoſo,

deroſo, ſabio, volente, virtuoſo, verdadero, glorioſo. El decimo, y el vndecimo declaran vna tabla general, que ſe haze de ochenta y quatro columnas, a veynte ſyllogiſmos cada columna, mezclando los principios abſolutos con los relatos de tal manera, que los que eſtuuieren antes de la. T. ſon principios abſolutos, como. B. C. D. T. bondad, grandeza, duracion: y los que eſtuuieren deſpues de la. T. ſeran relatos, como. T. B. C. D. differencia, concordancia, contrariedad (como ſe dira eſto a la larga en ſu lugar) Aduirtiendo, que cada letra ſignifica ſeys coſas, vn principio abſoluto, vn principio relato, vna regla, vn ſubjeto, vna virtud, y vn vicio. De manera, que ſon nueue vezes ſeys, que ſon cinquenta y quatro terminos, con los quales miſturados vnos con otros, ſe haze vna calculacion tan alta, y tan poderoſa, y de tanto myſterio,

que

que penetrado y entendido, parece mas diuino, que humano. Porque mezclando por ellos qualquier particular, se vera su generalidad: como se vera en el processo de la declaracion.

ARTE
GENERAL PARA todas las ſciencias.

Proemio.



ARA Que con mas facilidad ſe tenga en la memoria eſta arte, diuido eſte libro en ſeys tratados.

lineacion de los diez y ſeys arbores del ſaber. Fol. 64.

Enel ſeſto ſe ponen algunos exemplos para mas claridad del vſo. fo. 37.

Finalmente ſe añade eneſta ſegũda impreſsion vna ſumaria declaracion deſta arte diuidida en nueue capitulos, que eſta al fin deſta arte, y comiença. Folio. 1.



TRATADO PRI*mero de la declaracion de las nueue letras generales.*

Diuideſe eſte tratado en nueue Capitulos, por el orden de las nueue letras generales.

CA-

CAPITVLO PRIMERO de la letra. B. y de ſus ſeys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

B

LA. B. ſignifica la Bondad, Differencia, y Si es? Dios, Iuſticia, y Auaricia.

La Bondad es, por cuya cauſa el bueno obra bien, y todas las coſas, que tienen ſer, ſon buenas. Y aſsi bueno es tener bõdad: y malo no la tener. Eſtà bondad es criada, o increada: eſſencial, o accidental: natural, moral, o artificial. A eſtà bondad ſe le opone la malicia: y por tanto bueno es ſer: y malo no ſer. La bondad moral ſe cauſa de muchos actos, que proceden de la volũtad: por ſer conformes a la razon recta: como ſe dira adelante en el nono ſubiecto de la inſtrumentalidad. Y aquel obiecto tiene ſu ſer de la bondad natural (de donde ſe regula) aquien ſe le opone el mal. Y eſtà bondad es vn abſtracto y vn principio gene B

ral, que esta en todo lo que se entiende intrinsica y formalmente: y assi es primitiua, verdadera, y necessaria: con la qual todas las cosas son verdaderamente buenas, y sin ella todas son malas. Su concreto es lo bueno y a ella rebocamos lo que es honesto, pertenesciente, decente, licito, acomodado, honrado, acceptable, saludable, adornado, sancto conueniente, agradable, benemerito, puro, digno, justo, debido, comodo, tranquilo, benigno, frutifero, y perfecto: y sus contrarios destos: De los quales se da Regla, que siempre se concluya affirmando por la mayoridad del fin de la perfection: y con los contrarios negando por la minoridad del fin de priuacion. Exemplo de lo primero, todo lo perfecto es mejor y mas noble que lo imperfecto: todo fin de perfection es mejor, y mas noble que lo que se ordena para el fin: porq̃ lo perfecto dize mas de entidad, que lo imperfecto: y el fin y bueno se conuierten: la causa es: porque el fin es por si, y lo que se ordena es para el fin. Porque ninguna cosa ordenada es mejor, q̃ aquello para que se ordena. Y por esta Regla se sueltã infinitas dudas, como si Dios es mas noble, y mas perfecto que las criaturas? Respondese, que si: como paresce por la maxima

dicha:

dicha: porque todo lo que es bueno por ſi y por ſu naturaleza es mejor y mas noble que lo que es tal por otro: Dios es aſsi: luego, &c. y lo meſmo ſe dize del hombre reſpecto de las demas criaturas, del todo y ſus partes: y eſtomiſmo es enlo moral. Como obrar juſtamente es mas noble que la juſticia: y la cauſa es: porque el habito es por el acto, y ſe hade elegir lo mas conforme ala bondad: pueslo bueno ſe ha de deſſear y lo malo ſe ha de deſſechar: y reduzeſe lo implicito a lo eſplicito deſtos principios eſſenciales, verdaderos, primitiuos, y neceſſarios (por los quales principios los de todas las ſciẽcias ſe puedẽ prouar, por ſer eſtos vniuerſales y trãſcendentes.) Reducẽſe pues a eſta bõdad (como dize Lupeto) todas las obras de juſticia, miſericordia, honeſtidad, los articulos dela fe los precetos dela ley, los ſacramẽtos, los dones del Spiritu ſanto, y las bienauẽturãças: y tratãdo vna coſa por la bondad ſe hallara todo lo neceſſario para diſcurirſe en la mezcla della cõ los otros principios por la cubicacion.

El principio relato deſta letra. B. es la differencia, por quien la bondad, grandeza y las demas coſas ſon claras y no confuſas: y eſta differencia ay entre vn ſenſual y otro: como entre las coſas elementadas B

vegetales,ſenſuales,imaginales,humanales, y celeſtiales, que ſon ſenſibles. Y entre vn intelectual y otro: como entre Dios, angeles, y las almas, que ſon intelectuales. Y entre ſenſual, y intelectual: como entre el cuerpo y el anima. Eſta differencia tiene ſus ornatos, o emanationes, que ſon, aliedad, diſcrecion, pluralidad, multiplicacion, diuerſidad, diuiſion, deſemejança, deſproporcion, deſygualdad, variedad, apartamiento, y ſeparacion. De los quales ſe da por Regla, que ſiempre ſe concluya affirmando con la mayoridad del fin de la perfecion: y al contrario negando por la minoridad del fin de priuacion. Porque toda differencia arguye pluralidad, y toda pluralidad differencia: y ningun indiſtinto arguye pluralidad: porque lo que es indiſtinto es ſingular y abſoluto y vno.
Reducenſe a eſta differencia todos los nombres proprios, ſobrenombre, titulos, pronombres, primitiuos, deriuatiuos, demoſtratiuos: y todas las prepoſiciones ſingulares, è indiffinitas. Y ſe arguye aſsi. Toda differencia es mejor, mas firme ſufficiēte y de mas potencia enla pluralidad, que en la ſingularidad: Y toda differencia es peor y mas fragil enla ſingularidad que enla pluralidad:
ralidad:

ralidad: porque la razon de la differencia eſtà en la pluralidad, y no en la ſingularidad. Luego toda diſtinciõ obiectiua es mayor mejor y mas eſtable q̃ la ſubiectiua: y la ſubiectiua que la generica: y la generica que la eſſencial: y la eſſencial que la numeral: y la numeral que la real: y la real que la formal: y la formal que la natural: y la natural que la de la razon. Y por eſta eſcala deſtas nueue diſtinciones ſe ſaben millones de riquezas.

La Regla deſta letra. B. es vtrum, o ſi es? B
Y tiene tres eſpecies Duda, Affirmacion, y Negacion. Eſcogiendo lo que fuere mas conforme con los diez y ocho principios abſolutos, y relatos. De manera que ſi vno affirma todos affirman, y ſi vno niega todos negaran. Y ſi conſideramos a cada vno lleno delos demas: porque ſon tranſcendentes, en cada vno ſe encierran los demas. Como ſi es bueno que aya Dios? La Bondad dize que ſi, y la Grandeza, Duracion, Poteſtad, Sabiduria, Voluntad, Virtud, Verdad, y Gloria. Y que Dios ſea juſto, todos dizen que ſi: y que ſea abariento todos dizen que no. Y aunque parezcan algunas vezes que contrarian alguno, no es aſsi: porque ſi mezclamos los vnos con los

otros, de manera que la conclusion no cõtra diga amistura alguna de la arte, hallaremos que nos descubren la verdad.

B El subiecto desta letra es Dios nuestro, sumo bien, todo poderoso, immenso, eterno, sapientissimo, amorosissimo, virtuosissimo, de eterna bondad, y gloria.

B La virtud desta letra es la justicia, con q̃ se da a cada vno lo que es suyo.

B El vicio desta letra. B. es la Auaricia, q̃ es vn habito vicioso con q̃ el auariento habituado es escaso, y huye de dar a cada vno lo q̃ es suyo. Y por ser esta auaricia, Rayz de todos los males, se ha de huyr della muy de veras.

Cap. ij. De la letra. C. y de sus seys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

C.

LA, C. significa Grãdeza, Concordãcia, Que es? Angel, Prudencia, Gula.

C La Grandeza es vna propriedad, por quien la Bondad y Duracion y todos los demas tienẽ principios de cumplimiento en su ser, y que abrazan todas las extremidades del,

del, con plenitud, y perfecion, sin falta ni sobra de algũ principio necessario. Esta Grãdeza es substancial, y accidental. La substancial o quiditatiua o essencial, es la sufficiencia de cada cosa segũ su capacidad essencial. Y asi plenitud se llama aquella sin quien todas las cosas serian pequeñas, y su priuacion seria grã Vacuidad. La grãdeza accidẽtal es o de virtud, o de corporeidad. Y la de virtud: se alla en las cosas espirituales: y la de corporeidad (que llamã molis) en las corporales. Esta grandeza tiene sus emanaciones asi en cõcreto, como en abstracto. En abstracto son capacidad, copiosidad, sufficiẽcia, intẽsidad, extensidad, abundancia, largueza, y transcẽdencia. De la qual se da Regla, que siẽpre se cõcluya en fabor de la mayoridad del fin del ser y perfeciõ, y al contrario por la minoridad del fin y priuaciõ. Y con la affirmacion en fabor del intẽso: y con la negacion en fabor del Remiso o extẽso. Como todo copioso intenso es mas perfecto q̃ su extẽso: porq̃ intẽso dize razon formal, y lo mas de entidad: y el extenso lo menos, como es la razon material en la qual la virtud esta extensa y mas debil. Como paresce del fuego, que encẽdido en vn poco de hierro es mas fuerte q̃ en la estopa inflamada. Y asi el angel es

es mayor que el Cielo: y el hombre, que el Leon: y la substãcia mayor que el accidente intensiuamente. Y por la negacion: como ningun deffecto es mas perfecto, ni abundante, que lo copioso y grande intensamente. Ninguna cosa accidental es mas fertil y copiosa que la substancial. Ninguna cosa finita es mayor que la infinita. Ningun corruptible es mas que lo incorruptible. A esta grandeza se reducen todas las cosas particulares, y singulares, todas las razones de los habitos, todas las composiciones, todo lo material, y todo lo corporal, todos los habitos exteriores, todo termino y toda medida en razõ de plenitud de todo y de partes.

C El principio relato desta letra. C. es la concordancia, que es vna forma por la qual la Bondad, Grandeza y los demas principios concuerdan en vno, o en muchos. Cuyas emanaciones son Identidad, Semejança Propinquidad, Vnidad, Conjuncion, Conueniencia. La Etymologia de la cõcordancia es cõcorsdantia, que es concorde entidad. A que se reduzen todas las semejanças, todos los parẽtescos, y affinidades: y todas las cosas que dizẽ vnion, como matrimonio: y las que dizen pactos y conciertos: y todas las alianças, y amistades como par, conuenien-

cia,

cia, y todos los abſtractos vniuocos o ſynonomios, y vniuerſales, y proporciones vniuerſales: todas las vnidades fraternales: como el todo, la ciudad, el pueblo, la cofradia, el colegio. Deſta concordancia ſe da por Regla que ſiempre ſe concluya affirmãdo por la mayoridad del fin del ſer de la perfecion: y al contrario negãdo por la minoridad del fin de la priuacion. Como ſi el angel es mas perfecto, que otra criatura? Reſpondeſe que ſi: porque aquello que es mas ſemejante à Dios es mas perfecto, que lo menos ſemejante. Y aſsi toda concordancia es mejor, mayor y mas firme en la vnidad, y ſimilitud, q̃ en la pluralidad y deſemejança: porq̃ toda concordancia o entidad de la naturaleza de la coſa preciſamente, es mayor que la formal: y la formal mas que la real: y aſsi de las demas concordancias. Y por las de la Biblia ſe podra ſacar la grandiſsima vtilidad deſte principio: las quales jamas ſe le auian de caer de las manos al Theologo. Y por eſte principio Relato ſe puede cõjecturar el valor de los demas principios deſta arte: porque concordando y conuinando eſte con ellos, hallaremos el medio preciſo de la demoſtracion.

La Regla deſta letra es, Que es? Con quatro C

tro eſpecies. Que es la coſa en ſi? Y que tenga en ſi? Y que ſea en otro? Y que tenga en otro? Y reſp. a que es en ſi la grandeza? Que la grandeza es aquella, por la qual la coſa grãde haze coſas grandes: o aquien propriamente le conuiene engrandezer. Y a que tiene en ſi? Como la grandeza es vn principio que tiene en ſi ſu tiuo, bile, y are: ſin los quales no ſeria grande: porque no tendria principio para hazer ni recebir ni ajuntar: y aſsi no ſe podria mezclar ſino huuiera algun particular. Y a que es en otro? Como en la bondad buena y en la poteſtad poderoſa. Y a que tiene en otro? R. que dar cumplimiento a la bondad, poteſtad, y a las demas coſas.

C El ſubiecto deſta letra. C. es el Angel, q̃ es vna ſubſtãcia eſpiritual ſin cuerpo a quiẽ le pertenece y es proprio y natural ſer criado, para amar, ſeruir y adorar al gran Dios nr̃o ſumo biẽ, todo poderoſo, cõ mas ſimple ſer que toda pura criatura. Y aſsi es mas ſemejante en eſto a Dios.

C La virtud deſta letra. C. es la Prudencia, que es vn habito que tiene prouidẽcia de las coſas que eſtan por venir.

C El vicio es la Gula, cõ la qual habituado el goloſo pierde ſu vida, alma, y hazienda.

Capi-

Cap.iij. Desta letra, D. y de sus seys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

D

LA, D. significa la Duraciõ, Cõtrariedad, De q̃: Cielo, Fortaleza, y Luxuria.

La duraciõ es aq̃lla propriedad por la q̃l la Bõdad, y las demas cosas durã. La qual es eterna, euiterna, o tẽporal. La eterna es Dios: la euiterna los Angeles y Almas: y la tẽporal las demas cosas generables y corruptibles, q̃ proceden de la materia primera. Y la tal duraciõ se causa del primer mobil, segun la tardãça de las cosas mudables. Las emanaciones desta duraciõ son, permanẽcia, constancia, estabilidad, firmeza, perseuerancia, presencia, perẽnidad, vida, mouimiẽto, temporalidad, mortalidad, eternidad, y euiternidad: y sus cõtrarios. Y dizese Duraciõ, como si dixese dura estaciõ. Y dase por regla enella q̃ siẽpre se cõcluya de lo eterno respecto de lo euiterno, y delo euiterno respecto delo tẽporal affirmando. Como todo immobil, y eterno es mejor mas firme, y perfecto, q̃ lo q̃ es mobil y euiterno: y lo q̃ es euiterno mejor q̃ lo sucesiuo y tẽporal. Y negãdo, como ningũ tẽporal es mejor, ni mas perfecto que lo eui- D

lo euiterno, Ningũ euiterno es mejor ni mas perfecto que lo eterno: porque lo eterno dize mas de entidad: y lo euiterno es mayor que lo tẽporal. Y asi la generacion en Dios es mas noble y estable, sin comparació, que la generació en las criaturas: porq̃ en las criaturas dize succesion: y asi requiere tiẽpo y lugar: y en Dios no. A la duracion se reduze toda la constancia del ente, como esperança, confiança, permanencia, y toda dictiõ que significa termino de tiempo, como año, mes, semana, dia, hora: y toda diction que significa immobilidad, como sempiterno: y toda edad como infancia, adolescencia, juuentud, virilidad, vejez, decrepita: y la vida, sanidad, conualescencia: y la inconstãcia, y todo mobil, y succesiuo.

D El principio Relato desta letra D. es la cõtrariedad, que es vna resistencia reciproca y trastrocada: por causa de diuersos fines. A la qual contrariedad se reducen todas las contrariedades, agora sean aduersatiuas, o priuatiuas, o relatiuas, o contraditorias. Y tiene estas emanaciones extraneidad, incõpatibilidad, resistencia, enemistad, desistencia, y finalmente todas sus oposiciones. Y asi es principio general, vniuersal cubicado en los demas principios vniuersales. Y toda cõtrariedad

riedad de la criatura en que ay fines contrarios especificos, y particulares, como calor, frialdad, humedad, sequedad: peso, liuiandad: forma priuacion: acto, potencia, algo, nada: y assi de los demas, que tienen inclinacion a diuersos fines. A esta contrariedad se reduzen todas las oposiciones, todas las desproporciones, priuaciones, discordias, separaciones, controuersias, diuorcios, y todos los analogos, y las preposiciones de acusatiuo, como son contra, aduersus, aduersum: y todas las cõtrariedades, que ay en las demas cosas. La qual contrariedad ay entre sensual y sensual, o entre intelectual, e intelectual, o entre sensual e intelectual. Especulando pues bien esto, bien a la clara se vee la gran generalidad y exceso desta arte a todas las del mundo. Y esto que se ha dicho dela differencia, concordancia, y contrariedad constituye el triãgulo primero del arte natural.

La Regla desta letra D. es De que? Y tiene tres especies. De que es la cosa primitiuamente? Y de que es deriuatiuamente? Y de que posesiuamente? Como de que es la bondad primitiuamente? R. que de si mesma. Y deriuatiuamente? R. que, de sus partes q̃ son tibo, bile, are: delas quales es. Y posessiuamente? del subjecto, q̃ la posee, o dõde esta. D

El sub-

D El subiecto desta letra es el Cielo, donde se trata de toda la Astrologia, que siendo biẽ entendida es cosa suauissima: y toda se reduce a lo sensible: y assi derechamẽte no fuerça a lo intelectual. Aunq̃ por la concordãcia con lo corporal inclina mas o menos.

D La virtud desta letra es, la Fortaleza, q̃ es vn habito, con el qual los demas principios obran con fortaleza.

D El vicio desta letra es, la Luxuria, q̃ es vn habito priuatiuo, cõ el qual el luxurioso pier de vida, alma, honra, y hazienda.

Cap. iiij. De la letra, E. y de sus seys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

E.

E LA, E. significa la Potestad, Principio, Porq̃? Hõbre, Templança, y Soberbia. La potestad es vn principio, por quiẽ la Grandeza, Bondad, y las demas tienen potestad de ser y obrar. La qual, o es infinita, o finita. La infinita es, el mesmo Dios: y la finita, o es, natural, o legitima, o violenta. La natural esta en todas las co-

sas,

ſas, como la potencia del mar para tragar las coſas, y anegar las naos. La legitima poteſtad es, la que el Derecho y Leyes nos cõceden. Y aſsi ſe dize: Que aquello podemos, que con derecho podemos, ygualandolo con los principios deſta arte: y ſoltaremos las queſtiones de leyes porque la ley, que contrabiene a la miſtion deſte arte, es injuſta. La poteſtad violenta es la con que vſamos mal delas virtudes, o fuerças, o otras coſas: las quales van contra la miſtion de eſtos principios. Su etymologia es potente eſtado (que quiere dezir poderoſa vigoroſidad a vigoroſo y fuerte eſtado) Sin la qual en ninguna coſa abria ſer, ni poder, ni obrar. Sus Emanaciones ſon, authoridad, facultad, aptitud, officio, y dignidad. En la qual poteſtad ſe da por regla, (como en las demas) que ſiempre ſe concluya affirmando en fabor de la mayoridad del fin del ſer y poder, y obrar perfecto: y al contrario negando por la minoridad del fin de la priuacion. Como ſi la roſa en el ramo es mas perfecta que en la rayz? O el trigo en la eſpiga? O el ſer ſubiectiuo, que el obiectiuo? Digo, que ſi: porque todo acto es mejor, y mas ſufficiente, y eſtable, y mas ſemejãte a Dios, que la potencia.

Y negando,

y negando, Ninguna potencia es mejor, ni mas ſufficiente ni perfecta, que ſu acto: por que el acto es ſegun la mayoridad y la potẽcia ſegun la minoridad: y la cauſa es porque la potencia ſe ordena para el acto. A la poteſtad ſe reducen todos los entes que ſon, en potẽcia y en acto: y todas las determinaciones: y todas las calidades de las coſas, y todo genero de armas, como eſpada, lança, eſcudo, y los demas poluorines, y machinas Belicas: y todas las poteſtades, como Emperador, Rey, Principe, y ſus officiales: y todo lo que dize vigor y facultad, como ſer guarda, o conſeruador.

E El principio Relacto deſta letra E. es el que llamamos Principio, el qual eſta en las coſas como cauſa, que denota alguna prioridad. El qual es o ſubſtancial, como las quatro cauſas, material formal, efficiente, y final. O accidental, como los nueue accidentes, calidad, Relacion, actiõ, paſsion, cãtidad, habito, ſitio, lugar, y tiẽpo. Y las emanaciones de eſte principio, ſon, la primitiuidad, principalidad, cauſalidad, originalidad, antecedẽcia. Y dize ſe principio como principal eſtado. Y reduzẽ ſe a eſte principio todas las coſas dichas delos demas principios en razõ de prioridad: y todas las prepoſiciones de abla-

ablatiuo, como a, e, ex, de, y las demas. Y da se por regla en este principio, que siempre se concluya affirmando por la mayoridad del fin del ser de la perfection: y al contrario negando por la minoridad del fin de la priuacion: y affirmatiuamente por la perfection mayor de la causa final respecto de la efficiente: y de la efficiente respecto de la material. Exemplo de la primera: Porq̃ la substãcia es mejor y mas noble que el accidente, toda causa final es mas noble que el accidente. Toda causa final es mas noble, y mejor que la efficiente o effecto: y la causa es, por ser la causa independiente, y el effecto dependiente: y lo mesmo es de la efficiẽte. E toda causa es primera qne su effecto: y todo principio es primero en su genero.

La regla desta letra, E. es, Porque? con dos especies, formal, y final. Como, Porque es la bondad formalmente? Respondese, que porque es de su bonificatiuo, bonificable, y bonificar. Y para que es la bondad finalmẽte? Respondese, que para hazer siempre biẽ. E

El subiecto desta letra es, el hombre, en quien summò Dios todas las criaturas. El qual es vn animal, a quien propriamente cõpete homificar. E

La virtud desta letra es, la Templança, la E

 qual

qual es vn habito, con que el habituado haze ſus coſas templadamente.

E El vicio es la Soberuia, de la qual habituado el ſoberuio haze todas ſus coſas, como Lucifer, haſta dar en los infiernos, con ſu altiuez y ambicion.

Cap. v. De la letra. F. y de ſus ſeys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

F.

LA, F. ſignifica la Sabiduria, Medio, Quáto es? Imaginatiua, Fee, y Accidia.

F La Sabiduria es aquella propriedad, por quien el Sabio entiende. En Dios, ſe llama ſabiduria: y en el Angel inteligencia: y en el Hombre ſe llama entendimiento: mas en todas las demas coſas ſe dize inſtincto. Y es verdadera, primera, y neceſſaria: y ſin ella ninguna coſa ſe podria entender: y todo ſeria ignorancia. Sus emanaciones ſon conſejo, orden, ley, regla, razon, ſciencia, arte, induſtria, prudencia, y conocimiento. Su etymologia es ſabroſa ſciencia, o ſabida ſciencia, o capacidad de ſecretos. De la qual ſe da por

regla,

regla, que siempre se concluya affirmando por la mayoridad del fin de la perfecion: y al contrario negando por la minoridad del fin de la priuaciõ. Como toda razon es mejor, mayor, mas durable, y poderosa, que la estimatiua: y la estimatiua es mas que el sentido: y el sentido mas que el instinto. Y la causa es, porque la estimatiua es para el entendimiento: el sentido comun para la estimatiua: y el instinto para el sentido. Y a esta sabiduria se reduzen todas las cosas racionales, y del entendimiento: con las quales se conocen Dios, el Angel, el Hombre, el sentido, todas las artes liberales, y mechanicas y todos sus obiectos exterioriores, è interiores: todas las que dizen doctrina, y disciplina: y todos los grados de las sciencias, como Bachiller, Licenciado, Doctor, y Maestro.

El principio Relato desta letra, es el Medio, el qual es vn subiecto, por quien el Fin influye en el Principio, y el Principio refluye enel Fin: participante de la naturaleza de ambos. De donde consta, que el medio es aquella semejança de la influencia, y refluencia de los dos estremos, de que se viste, y constituye la substanciade entrambos: y dize la vnion F

del ajuntamiento de la forma y materia: y es principio distinto de los estremos, de que es el compuesto. En este medio vniuersal estan todos los medios particulares. La Etymologia del medio es en latin ametis diuiduum, (que quiere dezir) apartable de sus estremos. Sus emanaciones son, mitad, camino, paso, mediania, instrumento: y a este medio se reducen rodas las cintas, como zona, correa, cenogil: y todos los instrumentos naturales y artificiales, como compas, sierra, martillo: y las moroles, como virtudes, y vicios, y las artes y todos los habitos positiuos, y priuatiuos: y todos los miembros corporales, con los quales obramos, como las manos, ojos, pies: y todos los actos y operaciones, con los quales hazemos algo: todas las medidas con que medimos, como linea, figura: todos los numeros: y todos los Sacramentos, y obras de Misericordia: todos los Mandamientos de Dios, y de la sancta madre Iglesia. E no es inconueniente, que vna cosa se aplique en diuersas partes, por diuersos respectos: porque todo lo dicho se aplica a la bondad, y la bondad a todo lo dicho en quanto es bueno: y a la grandeza en quāto es perfecto: y al medio, en quanto median entre el principio y el fin. Reducense tambien

bien al medio las prepositiones que dizen mouimiento, como in, per: y los verbos que señalan mouimiento medio, o trãsito de vna cosa a otra, como vado, pergo, curro: y todas las composiciones en quanto dellas se haze el todo. Del qual medio se da por regla, que siempre se concluya affirmatiuamente por la mayoridad del fin de perfection: y negatiuamente por el fin de priuacion y por su minoridad. Como todo medio perfecto arguye principio perfecto y fin perfecto.

La Regla desta letra es, Quanto? con dos especies: quanto continuo? y quanto discreto? De la Bondad continua es, como, Que tan grande es su habito bueno en el subiecto donde esta? y de la discreta, como: Quantos son sus corelatiuos essenciales? F

El subiecto desta letra, F. es la Imaginatiua, que es vna potencia, con la qual se imagina todo lo imaginable. F

La virtud desta letra, F. es la Fee, que es vna virtud, en la qual habituado el creyente, cree todo lo que de Dios, y de su sancta ley le es mandado, por la sancta Iglesia Romana: aunque no lo entienda. F

El vicio desta letra, F. es, Accidia o Tibieza de fee, con la qual el tibio haze todas las cosas del seruicio de Dios con grã floxedad F

y pereza. El qual vicio es vna lima ſorda, q̄ roe la conciencia humana, haſta ponerla en los abiſmos infernales.

Capitulo. vj. de la letra, G. y de ſus ſeys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

G

LA. G. ſignifica la Voluntad, Fin, Que tal es? Senſitiua, Eſperāça, y la Inuidia. G La Volūtad es vna propriedad, por cuya cauſa la Bōdad, y la Grādeza: y las demas ſon amables. En Dios, en el Angel, y en el Hombre ſe dize voluntad: mas en las demas coſas ſe dize apetito. Todo en quanto es bueno es amable y deſeable, y en quanto es malo es aborrecible. No pudieran conſeguir ſu fin, ſino tuuieſſen apetito para el todas las coſas. Sus emanaciones ſon amor, apetito, deſſeo, ardor, feruor, codicia, affecto, concupicencia, aluedrio, deſignacion, charidad, dilection, deuocion, y agradamiento. La etymologia de la voluntad, es volēdi vnitas, que es en Caſtellano vna vnidad de querer. De la qual ſe da Regla, que ſiempre ſe concluya affirmatiuamente, de lo amable por ſi en cōparacion de lo amable por otro:

Como

Como si Dios es mas amable q̃ la criatura? o la felicidad q̃ la virtud? Resp. q̃ si: porque todo lo amable por si es mejor, mas copioso, durable y poderoso, y mas sabio, y glorioso: que lo que se ama por otro. Y negatiuamẽte se concluya, como ninguna cosa que se ama por otro, es mejor q̃ lo que es amable por si. A esta voluntad se reduze todo lo q̃ nos haze gratos a Dios, como la gracia, charidad, y todos los votos, oraciones, sacrificios, ayunos penitencias, la contricion, confession, y satisfacion, todas las sanctas ceremonias de la Iglesia, y finalmente todos los affectos del anima alegres, y tristes.

El principio Relato desta letra es el fin, q̃ es aquel en quiẽ el principio reposa. Este fin o es de priuaciõ, como la muerte: o es de terminaciõ como los terminos q̃ se ponẽ enlos cãpos, y possessiones, y los pũtos dela linea: o es fin de perfecion donde todas las cosas buenas tienen su vltimado fin, sossiego, y reposo, como es Dios, y como aq̃llo en quiẽ la Bõdad, Grãdeza, Duraciõ, y los demas principios reposan, quãdo constituyen vna substancia: y la substãcia quãdo se cõstituye en el Angel, o en el cuerpo en q̃ resulta el indiuiduo, que es este Angel, o este cuerpo de cierta especie elemental, vegetal, o sensual. G

B Y siguiendo el orden de la naturaleza en las cosas artificiales, como el principio del hierro, que tiene su quiete y sosiego en el fin. El qual està sujeto al fin del hombre, y el hombre a Dios: porque todo el mundo fue hecho por el hombre, y el hombre para Dios. Y assi sino huuiera hombre, aquellos principios artificiales carescieran de fin. Y este fin es general, donde resplandescen todos los fines particulares, conseruando su naturaleza. Las emanaciones deste fin son, perfection, effecto, extremidad, postrero, vltimo, sosiego, estado, y cumplimiento. A este fin se reduzen todos los estados de perfection, como ser perfectos, beatos en los apartamientos, desiertos, y Religiones: y los grados indiuiduales, que son de la primera intencion: porque por su causa son los generos, y especies, y qualesquier principios. Al fin, de la priuacion se reduzen todas las priuaciones, assi morales, como naturales, y artificiales. Dase en el fin por regla, que siempre se concluya affirmatiuamẽte por lo postrero, y vltimo: y por la perfection de mayor fin, y mas principal. Al qual se reduzen los otros fines, que se llaman menos principales: Como el comer, que es para el viuir: y lo postrero, que arguye lo primero: y lo

vltimo, denota q̃ ay primero: y el termino auer principio, y medio: y la existencia auer ser. Y notese, que entre el ser y la essencia, estan los principios desta arte: y que presuppone a la essencia el ser, y al ser el ente, y todo se refiere, y es por el supuesto, o indiuiduo vltimo: y que todo fin que es por si, es mejor y mas perfecto, que el fin que es por otro: el qual es el summo fin, aquien todos los fines buenos apetecen, y desean.

La regla desta letra es: Que tal es? con dos especies: Que tal es propriamente? y que tal apropriada, o prestadamente? Como la bondad que propriedades tiene suyas. R. que su bonificatiuo, bonificable, y bonificar: Quales prestatadas o apropriadas? R. ser grande, durable, y los demas principios. Y sino se sabe vsar destas calidades proprias, y apropriadas, se hazen muchos errores. Y en esta Regla se vee la gran differencia desta arte, y las demas: como se dira adelante. G

El subiecto desta letra es, la Sensitiua, la qual es vna potencia, con que el alma siente todo lo sensible: como con, la vista las colores, y figuras: con el oydo los sonidos, y voces: y con las narizes, los olores: y con el gusto, los sabores: y con el ta- G

G cto los obiectos tangibles.

La virtud desta letra es, la esperança, de la qual el verdadero Christiano habituado, espera los premios de sus meritos, que la summa Verdad le promete.

G El vicio es la Inuidia, de la qual habituado el inuidioso, se consume y carcome con el buen successo de su proximo: por faltarle a el la esperança de alcançar otro tanto. Y es este vicio tan maldito, que donde cae, no ay tiña, que tanto se arraygue.

Cap. vij. De la letra, H. y de sus seys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

H.

LA. H. significa la Virtud Mayoridad, Quando? Vegetatiua, Charidad, y Ira.

H La Virtud es vn origen y principio de la bondad grandeza, y de las demas. Y es, o natural, o moral, o artificial. La natural se halla en las cosas naturales: la moral se causa de la voluntad, de quien nace la ciencia moral, y derechos positiuos: y la artificial es,

como ramo de la moral, en quien se funda la virtud de todos los artificios. Sus emanaciones son, constituydo, cōpuesto, regulado, nascido, y produzido: y todo lo q̄ tiene principio de algun principio. Y son concretos de la virtud, como lo justo, digno, loable, ygual, templado, prudente, benigno, y sobrio. La etymologia de la virtud en Latin es vigoris rectitudo. Y son desta clase todas las virtudes, y habitos buenos y malos: como principios para obrar, y el acto de exercicio, y vso vltimo dellos. De la qual virtud se da por regla, q̄ siempre desde el acto respecto del habito, se concluya affirmatiuamente, por la mayoridad de fin de perfecion del habito: y negatiuamente, segun la minoridad. Como todo acto bueno de obrar es mejor, y mas apetible que su habito: porq̄ el habito es cierta forma y modo, mas su acto es la operacion para quien es la forma, y no al rebes: porq̄ el acto es mejor y mas noble q̄ su potencia. Y asi, no los que son mas fuertes son coronados, sino los que pelearon: porq̄ toda la alabança de la virtud, consiste en su acto, o operacion, o action. A esta virtud se reduzē todos los actos positiuos: como son, las virtudes: y los habitos priuatiuos, como son los vicios. Delo qual se dira enel nono subiecto.

Y notese, que los contrarios siempre se pondran en la clase de su principio general: como en esta se pone el vicio en la clase de la virtud: y desta clase son las propriedades essenciales, y los vicios y virtudes naturales: porque las propriedades accidentales, y los vicios y virtudes morales, y artificiales, propriamente son de la calidad: aunque todos estan encubiertos en este principio dela virtud, como en superior clase.

H El principio relato desta letra es, la Mayoridad, la qual es vna imagen dela immensidad de la Bondad, y Grãdeza, y de los demas principios. Y es, o substacial, o accidental: la substancial es, para que pueda auer semejança de la immensidad, de la grandeza, dela substancia natural: y la accidẽtal es menor semejança: porq̃ la substancia es mayor que ningun accidente. Esta mayoridad ay, o entre vna substãcia, y otra: o entre vn accidente y otro: o entre vna substancia, y vn accidente: entre vna substancia, y otra: porque mayor es la substancia del hombre, q̃ la del cauallo. Y entre vn accidente y otro: porque mayor es el entender, que el sentir. Y entre vna substancia, y vn accidente: porque mayor es la substancia del hombre, que su cantidad. Las emanaciones desta mayoridad

son

ſon, ſuperioridad, ſublimidad, tranſcendencia, excelencia, ſuperexcelencia, dominio, Reyno, mas perfecto, mas lleno, mas ſufficiente. Y ſu etymologia es mayor entidad, o mayor ſuperioridad. Y reduzenſe ha eſta mayoridad todos los grados de dignidades, como, Obiſpo, Arçobiſpo, Cardenal, Papa, Rey, Emperador, y todo lo que dize exceſo, y todo grado de comparatiuo. Daſe por regla deſta mayoridad, que ſiempre ſe concluya affirmatiuamente por lo mas alto, y mas digno: y negatiuamente por el contrario: como toda mayoridad es mayor, y mas noble, que la minoridad, y ninguna minoridad es mejor, ni mas noble, q̃ la mayoridad: porque la mayoridad, dize, ſuperioridad: y la minoridad, inferioridad: y porque mayoridad, y minoridad ſon Relatiuos ſe regulan por el miſmo mothodo.

La Regla deſta letra es, Quando? cõ quinze eſpecies, las ſiete de la. C. D. y las ocho de la. R. Como, quando es la bondad en ſi? y quando tiene en ſi? y quando es en otro? y quando tiene en otro? y quãdo es primitiuamente, deriuatiuamente, y poſſeſsiuamẽte? y quando modalmẽte es parte? y quãdo vna parte es parte: y quando es todo, y quando el todo da ſu ſimilitud a las otras partes. Con H

eſtas

estas quinze maneras se sabe mucho del tiempo, que es vna forma muy difficultosa, para quien no sabe esta arte: y muy llana, para quien la sabe, passando el tiempo por las reglas y sus especies: y lo mesmo se puede hazer en qualquier cosa, q̃ ignoramos.

H El sujeto desta letra es, la Vegetatiua, la qual es vna potencia, que trãsmuta vna especie en otra: y deste linage son los milagros que dizen de hazer hablar al carnero, y a las perdizes, y al pan: porque comiendolo se bueluẽ en substãcia del hombre. En la qual potencia ay apetitiua, retentiua, digestiua, y expulsiua, y generacion, corrupcion, priuacion, y renouacion.

H La virtud desta letra es Charidad, de que habituado el Charitatiuo haze cosas soberanas, y agradables al Señor. Esta es la joya que el Esposo dexo tan encomendada. Esta es la puerta del Cielo, y sin ella ninguno entrara en las moradas del.

H El vicio desta letra es Ira, de la qual habituado el ayrado, haze cosas escandalosas, no perdonando a padres, ni a sus mayores: de la qual nos libre el Señor en el vltimo dia del vniuersal juyzio.

(*)

Cap. viij. Desta letra, I. y de sus seys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

I

LA. I. significa la Verdad, Igualdad, Adõde? Elemẽtatiua, paciẽcia, y mẽtira. I
La Verdad es vna virtud por cuya causa la Bõdad, Grãdeza: y los demas principios son verdaderos, essenciales, reales, naturales, primitiuos, y necessarios. Porque si no fuesse primitiua, y necessaria: ninguna cosa q̃ tuuiesse primitiuo seria verdadera: y la verdad presupone al ser, poder, y obrar con perfecion, y segun su especie: y asi solemos dezir: este si que es verdadero hombre. Las emanaciones desta verdad son la razon del ser, la razon formal, la quididad, equaciõ, aprobacion, salud, autorizaciõ, registro, ratificaciõ, y probaciõ. La etymologia es veri entitas. De la qual se da por Regla, q̃ desde el ente positiuo respecto del priuatiuo, siempre se concluya affirmatiuamente, segun la mayoridad del fin del ser y perfecion. Como todo lo positiuo es mas perfecto

perfecto q̃ lo priuatiuo, como el que vee es mas perfecto que el ciego, y la lumbre que las tinieblas, y el justo que el injusto, la vida que la muerte. A esta verdad se reduzen los articulos de la fee, todo el testamento viejo, y nueuo, todo lo que dize ser, essencia, y entidad, y todas las aprobaciones de los sanctos, confessiones, y professiones de las sanctas Religiones. De aqui se infiere necessariamente todo lo que se llama necessario respecto del fin, y del artificio, y lo que es contingente por razõ del fin es necessario: y por la mistura de los principios, lo que paresce improbable se prueua, como hizo Salomon en la causa de las dos mugeres, sobre el hijo viuo y muerto: que aunque no hazia prueua, colige ser verdadera madre la q̃ no quiso la muerte del hijo: porque los principios con ygualdad de proporcion an de entrar en qualquier verdad, y en esto esta el primor de toda esta arte, como en la aplicaciõ se vera manifiestamente.

I El principio Relato desta letra es la ygualdad, que es vn subiecto, en el qual el fin de la concordancia, y de la bondad, y de los demas principios consigue su quietud y reposo. Esta ygualdad es, o accidental, o substancial, y por ella la bondad, grãdeza, duraciõ,

y las

y las demas ſon partes yguales, que conſtituyen vna ſubſtancia. Eſta igualdad ay entre vna ſubſtancia y otra: y entre la ſubſtancia y el accidente: y entre vn accidente y otro. Entre vna ſubſtãcia y otra: como el hõbre, y la piedra: y entre vn accidẽte y otro: como amar y entẽder: y entre la ſubſtãcia y el accidente: como entre la quãtidad y el ſujeto, que ſon iguales extenſiuamente. Eſta igualdad eſta en la ſubſtancia, y transforma ſu ſemejança en las operaciones, exteriores: como el hombre, que debaxo de Razon, de Bondad, y de Grandeza, y las demas, haze alguna obra igualmente buena, y grande ſubſtancial, o accidental. La ſubſtancial es, quando igualmente engendra otro hombre bueno, y grande naturalmente: y accidental es, como el medico quando gradua las medicinas con grados iguales de calor, o frialdad, con igualdad de numero, o peſo, o medida. Las emanaciones deſta igualdad ſon, Iuſticia, Equidad, Proporciõ, y Comenſuracion. La etymologia de la igualdad es, æqua entitas: y a ella ſe reduzen todas las emanaciones de la concordancia, quando eſtan en ſu repoſo.

La Regla deſta letra es. Donde? Con las miſmas quinze eſpecies de la regla, Quan- I

do? Como donde es el lugar en si? y donde tiene en si? y donde es en otro? y donde tiene en otro? y donde es primitiuamente? y donde deriuatiuamẽte? y donde possessiuamente? y las demas de la modalidad y instrumentalidad. Y notese, que todas estas reglas son como transcendentes, y lugares comunes, para qualquier cosa que con lumbre natural del entendimiento se aya de descubrir.

I El sujeto desta letra es, la Elementatiua, q̃ es vna potencia, q̃ en el sujeto en dõde esta, tiene su forma y materia, quãtidad, y qualidad, y su mouimiento, y lo demas: como en la planta, y en el animal. Y esta elemẽtatiua es fundamento de todas las cathegorias, y predicables corporeos.

I La virtud desta letra es, Paciencia, de la qual habituado el paciẽte, haze todas las cosas pacificamẽte: y los q̃ esta heroyca virtud tienen estan ardiẽdo en charidad: como vn Sant Lorẽço assado, y vn Esteuã apedreado quando dezian. Perdona Señor a estos q̃ no saben lo q̃ hazen, al fin como discipulos de la paciencia y mansedũbre del Cordero sin manzilla Christo nuestro Redemptor.

I El vicio desta letra es, la Mentira, de la qual habituado el mentiroso, haze sus cosas

todas

todas cõ mẽtiras y trapaças: porq̃ tiene por padre al demonio q̃ es inuentor dellas.

Cap. jx. De la letra, K. y de sus seys Significaciones, Emanaciones, y Argumentos.

K

LA. K. ſignifica la Gloria, Minoridad, En que modo? Conq̃? Inſtrumẽtatiua, la piedad, y la conſtancia.

La gloria es aquel gozo, quietud, y deſcãſo, donde la bondad, grandeza, y los demas principios repoſan: la qual, o es igual, o deſigual. La igual eſta en el vltimo termino, el qual es el bendito Dios, a quien todas las coſas vã dirigidas. La deſigual es, qualquier otra delectaciõ, y deſcanſo. Sin la gloria todo eſta en pena y trabajo: las emanaciones della ſon, contento, gozo, ſolaz, placer, felicidad, proſperidad, alegria, loa, fama, victoria, triũpho, corea, exultacion, honra, jubilacion, y fruyciõ. La alegria eſta en el roſtro, la leticia enel entẽdimiento, la jubilaciõ en el coraçon, el ſolaz en la raciocinatiua, el gozo en el alma, y la jucundidad en el eſpiritu. Y como en el principio del obrar eſta la virtud, aſsi enel termino vltimo la gloria: K

y ſu etymologia es gauiſſa quies. De la qual ſe da por regla, que ſiempre ſe concluya affirmatiuamente deſde la proſperidad reſpecto de la delectacion, y gozo por la mayoridad de fin del ſer y perfeicon: y negatiuamẽte por la minoridad de fin del ſer, y dela priuacion: como toda proſperidad es mejor, mas ſufficiente, poderoſa, ſabia, deſeable, virtuoſa, y glorioſa, que la delectacion y gozo. Eſta claro: porque la proſperidad, eſta en la mayoridad de fin del ſer, perfecion, delectacion, y gozo: y la priuacion en la minoridad de fin del ſer y perfecion. A la gloria ſe reduzen todos los eſtados de la bienauenturança, fortuna, y toda cauſa de gozo, vozes, harmonias, fieſtas, y regozijos: y ſus contrarios.

R El principio Relato deſta letra es, la minoridad, la qual es vn ente cercano al nada, y mas allegado a lo que no es: y menos a lo que mas es. Eſta minoridad es entre vna ſubſtancia y otra, y entre vn accidete y otro, y entre la ſubſtancia y el accidente. La minoridad es parte de la ſubſtancia, donde eſtan ſuſtentadas todas las minoridades. Las emanaciones deſta minoridad ſon, infe rioridad, pequeñez, careſtia, pobreza, miſeria ſeruidumbre, inopia, ſubjecion, obligacion,

gacion, falta, enfermedad, quebrantamiento, inuirilidad, imperfecto, y insufficiente. La etymologia de la minoridad es, minor entitas: y a ella se reduzen todos los grados de inferiores: como, vasallo, escudero, sieruo, y todos los demas grados de diminutiuos, y sus comparatiuos, y superlatiuos.

La Regla desta letra es, En que modo? y Con que? con ocho especies: las quatro dela regla En que modo? y las quatro de la regla Con que? La primera es como, es la bondad parte? y la segunda, como la parte esta en la parte? y la tercera, como el todo esta en sus partes: y las partes en su todo? y la quarta, como el todo comunica su virtud, y la de sus partes? y otras tantas especies tiene la regla Conque: como, con que el bonificatiuo esta en el bonificable? con que esta la bondad en sus relatos? y estos en ella? y con que el bueno comunica su virtud, y de sus relatos, bonificando la grandeza, y los demas? R

El subjeto desta letra. R. es la instrumentatiua: que en lo moral son los vicios, y virtudes: y en las cosas artificiales son todos los instrumentos con que se hazen las cosas. R

La virtud de esta letra es la piedad, conque el piadoso habituado obra piadosamente. R

K El vicio desta letra es la incõstancia, conq̃ el inconstante es vario en todas sus obras.

Y esto es lo que cada letra contiene en si.

SEGVNDO TRAtado de las Reglas por si.

PORq̃ las reglas son los modos de aplicar los atributos a los sujetos, resta tratar dellas muy de proposito: las quales darã grãdissima luz a las cosas q̃ se tratarẽ, y escriuierẽ (como se vera en su declaraciõ) Y son las q̃ se siguẽ, Si es? Que es? De q̃ es? de quiẽ es? porq̃ es? para q̃ es? q̃ tã grãde es? Que tantos son? Qual es? adõde? Quando? en que modo? y con que? y pondranse por el orden de las nueue letras.

Cap. j. De la Regla. B. que es de la Possibilidad.

B

LA primera Regla significada por esta letra. B. es vtrum, o si es? q̃ se llama de la possibilidad, la qual causa fe, o credito, o suposicion: porq̃ supone q̃ qualquiera de las partes affirmatiua, y negatiua puede ser verdadera. Tiene esta letra tres especies, q̃ son, duda, afirmacion, y negacion. La pri-

mera especie supone q̃ puede ser, y no puede ser: para q̃ el entendimiento no este obstinado, ni se arroje luego a affirmar, o negar: sino q̃ vaya inquiriendo, si es assi, o no: y esto con condicion, q̃ siempre cõcluya en fauor las cosas, q̃ son mas memorables, inteligibles y amables: ayudandose de los principios generales desta arte. Como si ay entendimiento, o no? R. que si, porque mejor y mas amable es, que le aya. Y a se de escoger (como esta dicho) lo mas memorable, inteligible, y amable, porq̃ la elecion de lo menos inteligible no es del genero de la Filosofia, sino de la credulidad. La elecion dela mayor recolibilidad, dilection, inteligibilidad engendra mayor sciencia, verdadera, y necesseria: en la qual el entendimiento verdaderamente se quieta: porque toca verdaderamente el objeto q̃ buscaua. Y assi en este passo consiste toda la virtud desta Regla. B. en q̃ se puede concluyr necessariamente sin dar causas, solo prouando el ser, y no el porq̃ es: y assi la demostracion quia se reuoca a esta regla: en quien lo prouable en razon de artificio, puede ser necessario. Y para poder mejor saber la verdad, prouaremos primero entrambas partes, para mejor poder hallar el medio dela demostracion.

Cap.ij. De la Regla. C. que es de la Quidad.

C

LA Regla. C. es de la quididad, q̃ es ſubjeto y fuẽte de todas las diffiniciones. Tiene quatro eſpecies. La primera, que es la coſa enſi? la ſegunda, que tiene en ſi? la tercera, que es en otro? y la quarta, que tiene en otro? Como el entendimiento que es en ſi? R. que es ſu eſſencia aquien propriamente compete el entender: y a que tiene en ſi? R. que los corelatiuos eſſenciales, que ſon intelectiuo, inteligible, y entender. Y en cada vno deſtos ay quatro conjugados de la actiõ, que ſon intelectiuida d, intelectiuo, intelectiuamente y entendedor: y quatro de la paſsion, que ſon inteligibilidad, inteligible, entendido, inteligiblemente: y quatro del acto, que ſon intelecion, entender, entendiendo intelectualmente. Y a que es el entendimiento en otro? R. que en la bondad bueno: en la grandeza grande, y aſsi en todos los demas principios. Y a que tiene el entendimiento en otro? R. que es aquel, por

quien

quien la bondad, grandeza, y los demas son entendidos. Y dela manera que diximos de el entendimiento, por esta Regla: assi diremos de las demas cosas. La diffinicion siempre es igual a lo que se diffine, y es vna misma cosa con el. Ay dos vicios en el diffinir, o exceder, o faltar en algo: y conuiertēse el diffinido y diffinicion, predicandose el vno del otro, o siguiendose del vno el otro: y es comun la diffinicion que representa el ser, de cada cosa, o explicando la substancia, o los accidentes: y la substancial es, o por causas, o por potencia y acto: o por genero y differencia: esta toca al Logico: la por acto, y potencia al Metaphisico: y la por forma y materia al Fisico.

Cap. iij. De la Regla. D: de la Materialidad.

D

LA tercera Regla es dela Materialidad, y busca el origen de las cosas. Tiene tres especies. La primera, de que sea la cos[a] primitiuamente: y la segunda, de que

deriuatiuamẽte: y la tercera, de que sea posſesiuamente. De manera que con tres Dees se sauen distinguir todas las cosas: el primero es, De que es el entendimiento primitiuamente? Respond. que de si mismo: porque el es de si primeramente, y no es hecho de otro. Y de que es el entendimiento deriuatiuamente? Respond. que de sus proprios corelatiuos intrinsecos: que son, su forma y materia y acto: o su intelectiuo, inteligible, y entender. El segũdo es, De que es el hombre deriuatiuamente? Resp. q̃ de su cuerpo y alma, de los quales es compuesto: como el clauo de hierro, y las demas materias de q̃ son las cosas. La tercera especie es, De que es el entendimiento possesiuamente? R. que del sujeto donde esta: porque el entendimiento es del hombre, como el Reyno del Rey. Y como esta Regla se aplico al entendimiento, se aplicara a las demas cosas, segun su modo: Como consta del Vniuerso, que por la primera especie es de si mismo: y por la segunda de su forma y materia substancial, y vniuersal (de la qual forma vniuersal constan todas las particulares formas) y de su materia vniuersal, de q̃ constan todas las materias particulares. Y por la tercera especie, el mundo es de Dios:
porq̃

porq̃ es su echura, o criatura: y assi diremos d la bõdad, grãdeza y delos demas principios q̃ son generales para todas las cosas particulares. De q̃ es cõpuesto el hõbre? R. de cuerpo y de alma. Y por la segũda especie de la D. differẽ en naturaleza, y genero: porq̃ el vno es sustãcia corporal y el otro espiritual. La quãtidad no es dela essencia dela substãcia, pero es de su habito, por cuya causa es quãta: y qual por la qualidad, y assi delos demas habitos accidẽtales. Cõ todo esto la substãcia y accidẽtes, se cõponẽ enel cuerpo: sin la qual composiciõ nõ puede ser el cuerpo. Por la tercera especie dela D. los accidentes no son de si mismos, sino de la substãcia, y los accidẽtes no son por si, sino por la substãcia: porq̃ son figura, y similitud, y como instrumentos de la substancia. Allẽde desto el accidente, como quantidad, es primitiuo, de si mismo: y es primera quantidad de todas las quãtidades particulares. Y dela mesma manera la qualidad y los demas. Y assi de los accidẽtes mechanicos, como la figura dela arca, que es la figura dela madera: y la dela torre, q̃ es figura delas piedras de q̃ esta echa: y assi delas demas cosas en su modo. Y esto baste para esta regla D. q̃ busca la materia tocãte al fisico, por la q̃l rastrea la verdad.

Y aunq̃

Y aunque trata de la materia, forma, acto, agente, fin, y Dios: no trata dellos como de causas fisicas: sino como de origen, como la especie es del genero, y los absolutos son principio de los relatos, y el tiuo del bile, y el tiuo y el bile del are.

Cap. iiij. Dela Regla. E. que es de la Causalidad.

E

LA quarta Regla de la, E. es porque? y para que? La primera descubre el ser, y la segunda el obrar. Como porque es el entendimiento? R. segun su existencia, que el entendimiento es: porque es de sus corelatiuos, que son el intelectiuo, inteligible, y entender: como el todo que es de sus partes proprias, essenciales, de las quales es. Para que es el entendimiento? Resp. para que entienda, y para que a esto se mueua, pues su fin es el entender las verdades. y falsedades de las cosas, que tienen ser: y para que aya habito scientifico: y entendiendo ame lo que ha de amar, y aborrezca lo falso

y en-

y engañoſo. Porque es el hombre? R. que es de ſus cauſas, formal, y material, efficiente y final. Y para que effecto? Reſ. para que vea, y reuerencie, y ſirua a Dios, y ſiruiendole le ame, y amandole le deſſee, y deſſeandole le goze. Por eſta Regla para que? ſon todos los generos, eſpecies, indiuiduos, y las artes liberales, y mechanicas: y todos los inſtrumentos: aſsi materiales, como artificiales: las virtudes y los vicios: y finalmente todas las coſas endereçadas a algun fin: ſegun el qual tienen la forma: y la meſma forma es fin y termino del ſer de la coſa: porque enteniendola es la coſa acabada, y tiene ſu proprio ſer, y es principio para el obrar. Y el que obra es el indiuiduo, como eſte fuego con ſu forma comunica ſu ſer, y le augmenta, mediante el calor, que es ſu inſtrumento. Y muchas vezes, ſegun la forma apetece el indiuiduo vna coſa, y por el fin apetece otra: como la tierra por ſu forma apetece bajar: y por el fin ſubir, y componer, y elementar.

(*)

Capitulo

Cap. v. De la Regla. F. que trata de la Quãtidad.

F

LA quinta Regla. F. busca la grandeza continua, o indiuisible: y la diuisible, o discreta en todas las cosas: y asi tiene dos especies, la vna simple, y la otra compuesta. La primera es, como, q̃ tan grande es el entendimiento? R. q̃ es tanto, quãto es el ser de su essencia. La segũda es, quãtas son las partes del entendimiento? R. q̃ quantos son sus corelatiuos, intelectiuo, inteligible, y entender: por los quales tiene ser, y obrar. Por esta regla se buscã todas las medidas de lo q̃ tiene ser. Y q̃ sea esto asi facilmente se prueua por las diffiniciones de la bondad, grandeza, y delos demas principios: y por la segũda especie de la. C. y. D. Porq̃ la bõdad en quanto es forma y essencia simple, tiene quãtidad cõtinua inseparable de las demas essencias, por ser genero y naturaleza. Pero en quanto es causa, q̃ produze lo bueno, tiene naturaleza cõpuesta y diuisible, por sus corelatiuos bonificatiuo, bonificable, y bonificar. Y esta influye las quantidades peregrinas: y della manan por la quãtidad discreta,

por la composicion q̄ tiene el subjeto, o indiuiduo: en el qual la bondad tiene su quantidad continua y discreta. Y del modo q̄ se dixo de la bondad, se dira de las demas formas superiores, q̄ causan quantidades continuas y discretas inferiores: Como en la piedra, q̄ esta habituada de vna quantidad de las essencias de los elementos, de los quales es. Y assi de la planta por la elementatiua y vegetatiua: y del hombre por la elementatiua, vegetatiua, sensitiua, imaginatiua, y raciocinatiua, de las quales es cõpuesto. Y assi dela torre, nao, y de las demas cosas por artificio fabricadas. Lo artificial no es tãto continuo, como es lo natural: porque las partes naturales estan mas continuas. Y todo el mundo es vn continuo: aunq̄ aya partes sensibles y discretas: como vn dedo, aũque aya hueso y carne, es vn continuo. Y esta regla pone Reymundo por transcedental, y no solo para la quantidad accidental: sino para la quantidad de perfecion y grandeza de cada cosa. Y notese, que como esta regla es transcendental, lo son tambien las demas.

(*)

Cap.vj. De la Regla. G. que trata de la Qualidad.

G

ESta ſexta Regla de la. G. trata de la Qualidad: y tiene dos eſpecies, que ſon qual es propriamente, y qual apropriadamente. Como que tal es el entendimiento propriamente? Reſp. que quales ſon ſus corelatiuos proprios, que ſon el inteleꝺtiuo, inteligible, y entender: que ſon ſus principios coeſſenciales, aꝺtiuo, y paſſiuo, y aꝺto conexiuo de entrambos. Y por la ſegunda eſpecie qual es el entendimiento apropriadamente? Reſp. que el que es habituado de las eſpecies peregrinas: como el Logico de la Logica, y el Fiſico de la Fiſica. Del modo que del fuego es apropriada qualidad el ſecar, y proprio el callentar: y del agua proprio el enfriar, y del ayre humedecer: y preſtada el callentar: y de la tierra proprio el ſecar, y preſtado el enfriar. Las qualidades proprias ſon ſuperiores a las apropriadas. Y anſi la bondad y los demas principios tienen ſus propriedades, y las quali-

dades

dades preſtadas. La Bondad tiene ſus correlatiuos proprios, que ſon, bonificatiuo, bonificable, y bonifar. Y los apropriados ſon, todos los demas tibos, biles, y ares de los demas principios: como el magnificatiuo, manificable, y magnificar, y los demas. Por eſta regla tan eſcogida ſe entienden las coſas ſuperiores, y las inferiores entre el ſubjeto y el predicado. Las propriedades ſe llaman proprias paſsiones, y primeras qualidades, y las qualidades apropriadas ſe llaman ſegundarias apropriadas, y inferiores. Y eſta regla deſcubre la admirable agudeza deſta arte: porque los principios della ſon proprios, primeros eſſenciales, naturales, y neceſſarios, y por ſi conocidos: y tan cubicados, que faltando vno faltan todos: mas los principios de las demas artes ſon ſegundarios, y inferiores. Y aſsi el que ſupiere bien eſta arte ſe auentajara en todas: y no con todas, ſin eſta. Porque eſtriban en eſtos, y ſalē dellos todos los dēmas principios y medios de la demoſtracion de las artes particulares: y todos los generos de cauſas: y la diuerſidad de la comunicacion dellas.

(*)

Cap. septimo de la Regla. H. Que trata del tiempo.

H

ESta septima Regla es del tiempo, y tiene tantas especies, como la. C. D. K.: por ser difficultosa de entender la essencia del tiempo. Por la primera especie de la. C. Se pregunta, Quando es el entendimiento en si? Respon. que quando es su ser. Por la segunda especie se duda, Quando tiene en si? Respondese, que quando tiene en si sus partes coessenciales, de que es: que son su tiuo, bile, y are. Por la tercera se duda, Quando es el entendimiento en otro? Respondese, que quando es bueno en la bondad: y grande en la grandeza, y assi en las demas. Y por la quarta especie se pregunta, Quando el entendimiento tiene en otro? Respondese, que quando todas las cosas son entendidas por el. Y por la primera especie de la. D. Se pregunta, Quando el entendimiento es primitiuo? Respondese, que quando su es-

ſencia eſ primera, y no deriuada de nadie: como la primera materia, y la primera forma, que no ſon deriuadas de otra alguna: aſsi el tiempo es primitiuamente en quãto el es el primero, y del ſe deriuan ſus formas particulares, ſiglos, años, meſes, ſemanas, dias, horas, y momentos. Por la ſegunda eſpecie de la. D. Se pregunta, Quando es el tiempo deriuatiuamente? Reſpondeſe, que quando el mouimiento (que tiene enſi el mouiẽte, mouible, y mouer) q̃ es del temporificatiuo, temporificable, y tẽporificar. Y no digo, q̃ entonces el tiempo y el mouimiento ſon vna miſma coſa por eſſencia, ſino q̃ ſon dos habitos, de los quales el ſubjeto eſta veſtido. Por la tercera eſpecie de la. D. Se pregũta, Quando es el entendimiẽto poſſeſsiuamente. R. q̃ quando eſta ſujeto al agẽte, en el agible, por el hazer: porq̃ la ſubſtãcia ſe viſte del natural o moralmẽte. Por la regla de. K. El tiẽpo cõſiſte enel mouiẽte, mouible, y mouer, y eſto habitualmẽte: como la parte enla parte ſubſtãcialmente: y la ſemejãça del tiempo es, como la figura del paſſado, preſente, y por venir: como en el habito del calor eſtan las figuras calefactiuo, callentable, y callentar: y en el mouimiento el mouiẽte, mouible, y mouer.

Por la ſegunda eſpecie de la. K. inſtrumental, el tiempo es vn inſtrumento de la ſubſtancia, con mouimiento : para que las ſubſtancias puedan obrar : y en el ſubjeto ſean agibles . Y ſu agibilidad es figura por el tiempo, y mouimiento . Y en eſte paſſo ſe conoce, por que modo el entendimiento alcança verdadera y realmente la eſſencia del tiempo. Y que eſto ſea verdad, facilmente ſe prueua, por las diffiniciones de los principios, y por las reglas . B. C. D. F. G. mas conuiene, que el entendimiento ſea muy alto, claro, y muy apartado de confuſsion, y duda para entendello . Por eſta Regla inueſtigamos qualquier duracion, o temporal, o euiterna, o eterna : porque Dios ſiempre es eternalmente : y el Angel, y el Alma racional euiternalmēte: y las demas coſas ſon tēporales.

(*)

Capitulo

Cap. octauo. De la Regla. I. Que trata del lugar.

I

LA Octaua Regla. I. es Adonde ? y trata del lugar, que tiene otras quinze eſpecies, como la paſſada, del tiempo ſacadas de las miſmas tres letras. C. D. K. Por la primera eſpecie de la. C. ſe duda que es el entendimiento en ſu eſſencia, o ſer natural ? que es el hombre en ſu humanidad, y en ſu ſer? y el entendimiẽto en ſi miſmo? Por la ſegunda eſpecie, que ſon ſus partes en ſu todo? como el bonificatiuo, y el bonificable, y el bonificar en la bondad. Por la tercera eſpecie, Si el entendimiento eſta en el alma, o en el hombre? Por la quarta eſpecie, Si el entendimiento eſta en aquella virtud, en que tiene ſu habito de ſer y entender? y eſta en aquel ſubjeto, en el qual tiene habito practico de entender? Y por eſta regla ſe pregunta, en dõde eſtan las coſas? Como el humano entendimiento donde eſta? Reſp. que eſta en lugar, ſegun la tercera fi-

gura y quarta, y no esta en lugar segũ la pri
mera y segunda: por ser ente espiritual, y
sin linea, ni superficies: mas por ser cosa
criada esta en el vniuerso diffinitiuamente,
como finito. Preguntase, Que es el lugar?
Respondese, que el lugar es vn ente aquien
propriamente compete el ser localmente
en su tiuo, bile, y are: y que es vn habito
collocado en su subjeto, como el calor en el
fuego, y la accion en el agente. Asi mismo
el lugar se conoce por la primera especie
de la. D: porque como el entendimiento es
primitiuo: por no tener cosa de donde de-
penda y se deriue materialmente: asi
tambien el lugar es primitiuo en quanto
es general de si mismo: el qual no es sensi-
ble, ni imaginable, sino solo inteligible. Por
lo segunda especie de la. D. Su figura es vi-
sible, y imaginable: mas no segũ la essencia.
Por la tercera especie de la. D. El lugar es
del que lo possee, como el calor es del que
possee el calor. Por estas tres especies se al-
cança la essencia del lugar, con solo el enten
dimiento. Y notese, que el lugar particu-
lar y proprio esta subjetado en el subjeto
particular: y el lugar vniuersal en el subjeto
uniuersal, que es el chaos: el qual lugar vni-
uersal colcca todas las cosas, que son colo-
cables:

cables: asi como las cosas calidas se hazen tales con el calido vniuersal. Y por la Regla de la modalidad podemos conocer tambien el lugar: porque la parte esta en la parte, como el fuego en el ayre: y la forma en la materia, y todas las pa[r]tes estan en el todo: y como el todo fuera de si saca su semejança, o figura: asi tambien vn lugar esta en otro: los lugares particulares en los vniuersales, y la figura del lugar se parece en el que contiene, y lo contenido. Asi mismo el lugar se conoce por la segunda Regla de la.K: porque el lugar es instrumento de la substancia, con el qual coloca la parte en la parte, como el habituado esta en el habito, y el bueno en la bondad, y el grande en la grandeza. Y la figura deste instrumento se halla con el sentido, y imaginatiua: como en el q̃ coloca la agua en el harina. Y declarase mas esta Regla por las diffiniciones de los principios, y por las condiciones de las demas Reglas.

(*)

Capitulo nono, De la Regla. K. Que trata de las dos principales partes de la practica, que ſon el modo, y el inſtrumento: Y aßi ſe llama de la modalidad, y inſtrumentalidad.

K

ESta Regla ſe diuide en dos generos. El primero es, del modo que ſe ha de tener en todas las coſas: y tiene quatro eſpecies. La primera es, De que manera la coſa es en ſi? como el entendimiento de que manera es en ſi? la ſegunda eſpecie, De que manera el entendimiento es en otro? Reſp. que el entendimiento tiene modo de ſer en la voluntad, y la volundad en el miſmo, en quanto con el y la memoria el anima racional es conſtituyda. Por la tercera eſpecie. P. De que manera el entendimiento eſta en ſus partes, y ſus partes en el? Reſp. que del modo que el que entiende, y el inteligible, y enten-

y entender eſtan en el entendimiento, y el entendimiento en ellas. Por la quarta eſpecie. P. De que manera el entendimiento comunica ſu ſemejãça fuera de ſi? R. por el habito ſcientifico, entendiendo las coſas inteligibles, que haze en ſu proprio inteligible. Y como la differencia es cauſa de las diſtinciones, y es modal para diſtribuyr las coſas: aſsi la concordancia es modal, para concordar muchas coſas en vno. La parte eſta en la parte, y el todo en ſus partes, como en el dinero, en quien el oro eſta en la plata, conſeruando cada vno ſu eſſencia. Y eſta modalidad es general, y della ſalen todas las modalidades particulares: como el modo de la figura, que es ſemejança del modo de la ſubſtancia, y de la color: y el modo moral, que es ſemejança del modo natural. Y de la modalidad ſe deſcubre quanto ay por las diffiniciones de los principios, y por las eſpecies de las demas Reglas.

(*)

Del segũdo genero desta letra. K. Que trata de la instrumentalidad.

K

ESta dezima Regla. K. de la instrumentalidad, pregunta con que instrumentos obrã las cosas? y tiene. 4. especies. La. 1. es con que el entendimiento es parte del anima? R. que el entendimiẽto es parte del anima con su differencia, concordancia, potestad, y las demas, saluo la contrariedad. La. 2. es, con que el entendimiento entiende las demas cosas fuera de si? R. que entiende adquiriendo y mezclando vna especie con otra: y poniẽdolas en su proprio inteligible: como el ojo, que en el espejo mira su propria semejança. La tercera es con que el entendimiento es vniuersal y particular? Resp. que es vniuersal por la potencia actiua, o intelectiua y formal, con que alcança muchas cosas en vn inteligible vniniuersal, que es de su essencia: por el qual, y en el qual estan muchas cosas inteligibles particulares

culares: Como en vn eſpejo muchas imagines. Y el particular inteligible es, quando deſciende praticando el entendimiẽto por alguna eſpecie particular, que adquiere y conſerua en la memoria. La. 4. es: Con que el entendimiento deſpide fuera de ſi ſu ſemejança? R. que con ſu proprio inteligible, intelectiuo, y entender: con los quales haze que las eſpecies le ſean conocidas, y por la memoria acordadas, y por la voluntad amadas, o aborrecidas. Por eſta Regla ſe pregunta delos inſtrumentos de las coſas eſpirituales, o corporales. De los inſtrumentos vnos ſon ſubſtanciales: como los machos, y embras: los quales tienen inſtrumentos ſubſtanciales con que engendran: otros ſon accidentales: como el fuego, que cõ ſu calor callenta lo que es callentable: y el hombre que con la juſticia ſe haze juſto: otros ſon vniuerſales, como el entendimiento, q̃ con ſu inteligible interior, cauſa el inteligible peregrino, o exterior: y el varon que con vn miſmo inſtrumento engendra muchos hijos: y el fuego que con ſu calor calienta muchas coſas: y el official q̃ con vn miſmo martillo haze muchos clauos. Los inſtrumẽtos particulares ſon eſte, o aq̃l cõ q̃ eſta, o aq̃lla coſa en particular ſe haze, como el conque

Eſte

Eſte carpintero haze la caja : ycomo las dos propoſiciones, con las quales ſe haze la concluſion. Otros inſtrumentos ay intrinſe cos, con que el maeſtro enſeña por cauſas. Y todo lo que ſe dudare de la inſtrumentalidad, facilmente ſe prouara por las diffiniciones de los principios, y por las eſpecies de las demas Reglas.

EPILOGO.

HAuiendo tratado del orden de eſtas diez Reglas con ſus eſpecies: Reſta aduertir, que el que ſupiere vſar dellas, en los nueue ſubjetos, y en las dos maneras de predicados, nueue abſolutos, y nue ue relatos: y en las virtudes y vicios: en ſu mano eſtara cõponer en poco tiempo muchos libros: y del modo que ſe hizieron, con vn ſolo principio relato deſta arte las concordancias de la Biblia: ſe podran hazer libros de concordancias en las demas ſciencias: y otros de las differencias: y otros de las contrariedades, Y ſiruen eſtas queſtiones, y reglas para reuocar qualquier termino, y ha llar los medios neceſſarios, para deſmarañar qualquier queſtion propueſta: paſſandola ſubje-

ſubjetiuamente por la eſpecie de la regla aquien mas ſea aplicable el ſentido y propoſito de la queſtion. Y a ſe de notar, que algunas vezes la queſtion propueſta contiene mezcla de muchas reglas: y eneſte caſo, ſe acudira a la q̃ mas propriamente nos puede ſeruir para deſcubrir nueſtra intencion: como ſi preguntamos quien es mas ſemejãte a Dios, el Angel, o el hombre? ſe reducira a la regla que tan grande es? por cauſa de la quantidad de perfecion, que ſe incluye en ella: aunque la ſemejança mayor, parece de regla de las qualidades.

¶ TERCERO *Tratado, de algunas aduertencias para el vſo deſta Arte.*

HA Se de notar para entender el vſo deſta arte que los 27 terminos, 9 abſolutos, y 9 relatos, y las reglas con ſus eſpecies ſon trãſcendiẽtes, y todos ſegun ſu proporcion pertenecen a qualquier ente perfecto, y a qualquier termino y naturaleza: como parecera paſan-

do los terminos por los principios y reglas: porque combinandolos entre ſi deſcubren muchas raçones, y en cada mezcla del vno con el otro differente concepto, que eſtãdo ſimples: porque otra coſa es dezir la bondad es grande, que la bondad y grandeza. Y aunque en qualquiera queſtion entran eſtos differentes conceptos, y ſon aptos para probarla: todauia mas formalmente ſe reboca la queſtion a vn cõcepto, que a otro: como ſi preguntamos, Si el alma es inmortal? ſe aplicara propriamente la queſtion a la camara. D. E. G. T. porq̃ en la D. eſta el inmortal: y la alma como parte del hõbre, en la E. y el fin en la G. porque el fin del alma es raçon de ſiempre durar; y aſsi ſe dira, Lo que fue criado para fin euiterno dura ſiẽpre neceſſariamente: el alma fue criada para fin de entender, y amar a Dios, y para eſto tiene memoria, entendimiento, y volũtad: luego el alma es inmortal. Y puede ſe raſtrear la reſolucion deſta duda, por la mezcla de la duracion con los demas principios, o por la conueniencia mayor, o menor, que tienen con los principios y reglas eſtas dos propoſitiones: La alma es inmortal: La alma no es inmortal. Porque es impoſsible, que con igualdad conuengan a entrambas:

trambas:

trambas: porque la primera camara cõcuerda mas con la affirmatiua, que con la negatiua: y las diffiniciones de la poteſtad, y voluntad lo declaran manifieſtamente: porq̃, por la poteſtad ſin contrariedad natural, puede ſuſtentar en concordancia todas ſus partes: vna de las quales es la vida y vnion: concordancia, y ſin contrariedad, por reſpecto del fin. Y el ſegundo lugar. D.E.T.D. lo declara: porque ſi fueſſe de contrarios, ſeria de qualidades contrarias compueſta, y de naturaleza de cuerpo: y tendria ſu origẽ primitiuo corporeo, y de vna alma general, como materia primera: y no podria ſer forma ni acto de cuerpo como es, ni fin de las ſubſtancias corporales: y aſsi no ſeria criada para fin permanente: lo qual es impoſsible. Y ſiguiendo toda eſta columna, ſiempre veremos, que viene mejor la mezcla cõ la parte affirmatiua, que con la negatiua: y la camara. D.C.T.E. dize, que los principios del alma ſon Dios inmediatamente, ſin agente natural: mas, procediendo todo lo corporeo, por obra dela gente natural, de la materia primera faltara la grandeza de la producion para la plenitud, ſi Dios no produxeſe alguna coſa inmediatamente de nada. Deſta camara ſe ſaca la razon mas for-

mal

mal y propria: porque la letra.E. denota el
principio Relato por estar despues dela T.
y enella ay causa y quãtidad y tiẽpo (como
arriba se declaro enla letra.E.) y la causa cõ
tiene la efficiente, material, formal, y final.
Tambien se notara, lo segundo que arriba
se noto, que para hallar el medio demostra
tiuo, se buscara en el atributo y sinonomos
de la question, vno que tenga conexion cõ
el sujeto, como inmortal en la duracion del
alma: el qual se aplicara a las reglas y sus
especies, como este predicado inmortal es
lo que no puede Dexar de ser, ni de perma-
necer: luego a de tener incorruptibilidad y
permanencia: y si el sol es incorruptible, y
su resplandor es permanente: porque fue
criado sin partes cõtrarias: tambien el alma
inmortal, y sus propriedades naturales, son
permanentes: porque no tienen contrarie-
dad, ni la pueden tener, por causa del fin pa
ra que fueron criadas: porque, si se corrom-
pieran, de ay se engendrara algo. Y abe-
mos de conuenir primero en la significaciõ
comum del alma, y en quales son los verda
deros principios della, y en que sus combi-
naciones son necessarias para que no carez
ca de su igualdad y vtilidad natural: lo qual
es impossible: porque vio Dios, que todo
lo

lo que auia hecho, era bueno, y por tal lo alabo. Y por la camara. D. E. T. G. no seria del alma su fin el amar, entender, y gozar de Dios: ni seria el vltimo termino de los inteligibles, ni forma del cuerpo: ni la generacion del hombre, y ella le constituyeran en especie humana: y faltara la vnion, que tiene este mundo abreuiado. Por tanto viue el alma de sus partes espirituales, sin tener necessidad de vida extrinseca, ni de alimento: como el hombre y el arbol, y las demas cosas, que no permanecen. Por la camara. D. T. E. G. Los principios de la cosa, que tiene fin euiterno, son causa que la cosa sea euiterna: el alma, y todos sus principios tienen fin euiterto: luego es euiterna. Ninguna substancia, cuyas partes son concordantes sin contrariedad, puede ser mortal: luego, por sus proprias y apropriadas passiones, nunca sera mortal el alma: aunque se pueda apartar del cuerpo, faltando la vnion natural, por defecto de las potencias del elementar, vegetar, y sentir: y assi, por todas las tres especies de la letra. D. y de la. E. y de la. G. se prueua affirmatiuamente: y con ella conuiene mejor toda la mezcla de la arte, que con la negatiua, y especialmente la regla

De que primitiua deriuatiua y possessiuamente: porque las cosas criadas son de Dios y no de la generacion, por la primera especie de la. D: y por la segunda de sus principios concordantes sin contrariedad: y assi Dios bien puede anichilar los de potencia absoluta: pero no de ordenada: porq̃ el fin para que la crio no quiere, sino que la conserue: y aunque se aya de condenar, segun sus culpas, la justicia requiere, que siempre dure: y assi passando la question por las Reglas, confirma la affirmacion, y destruye la negacion. Segundo exemplo. Toma la escuela para prouar, que qualquier hombre es substancia, por la Regla de los priores, el consiguiente del subjeto, y antecedente del predicado: y dize assi. Qualquiera animal es substancia: qualquier hombre es animal: luego qualquier hombre es substancia. Mas por esta arte, se reuoca, de la question propuesta, el hombre a la letra E. Y el predicado que es substencia a la letra. C. En quanto la plenitud de la grandeza esta en la substancia: y tambien se aplica al principio Relato de la igualdad: porque es fin de la concordancia de todos los principios: y assi se formara

mara el lugar para esto de la quarta figura: poniendo de la columna quatro lugares (que son. C. E. I. T. C. E. T. C. C. E. T. E. C. E. T. I.) Por el primero digo, que es substancia: porque su poder verdaderamente abraça las estremidades del ser: y es parte sensible, y parte inteligible: porque no seria acto del cuerpo sin el alma: ni seria su concordancia poderosa con la grandeza, ni sus principios substanciales: ni pudiera ser fin, en el qual reposassen los substancias corporales. Y asi toda la arte asegura la affirmatiua, porque de la. E. que es potestad, tomando la diffinicion coartada al particular, y priuada de su generalidad: para no cometer falacia de consiguiente: no diremos, que lo que tiene potestad es substancia: mas diremos, que lo que tiene potestad de elementar, vegetar, sentir, imaginar, y entender, es substancia: el hombre tiene esta potestad: luego es substancia. La mayor es notoria: porq̃ no tendria partes substãciales, ni cõposicion substancial de materia y forma: q̃ son differẽtes en genero, aunq̃ constituyẽ vn.3.en especie determinada de hõbre: el qual ni es alma ni cuerpo, sino el cõpuesto de alma y cuerpo.

Y si le faltara al hombre poder substancial, fuera accidental, y por ser accidente no pudiera ser fin del vniuerso, ni fuera mayor que el la substancia: antes el accidente fuera fin de la substancia. Allende desto se pregunta, si la materia primera tiene forma de corporeidad, o si es pura potencia? Reuocando primero el nombre del subjeto, y predicado. La materia se reuoca a la Regla. D. y a la primera especie, De que es primitiuamẽte? la forma de corporeidad se reducira a la Regla porque? y luego aplicarase la mixtion de los principios de la columna. D. E. H. T. D. E. T. D. D. E. T. E. D. E. T. H. Y por el primer lugar tiene ser primitiuo: que sin forma no pudiera tener con poderio y duracion. Por la segunda parece lo mismo: porque la potestad dura sin contrariedad, y tiene poder para durar con concordancia. Y por la tercera, por sus prrcipios substanciales no pudiera ella tener su ser primitiuo, sino fuera substancia: y aunque no es perfecta, comparandola a la segunda, toda via en su genero de primitiua, le lleua ventaja: porque es ingenerable, y incorruptible: y el principio primero de que goza es permanecer en si misma, y

ma, y asſi ſe vee, como neceſſariamente aquella parte es verdadera, que mas concuerda con los principios, y la mixtion dellos: porque con ellos ſe deſcubre el numero, peſo, y medida, con que eſtan ordenadas todas las coſas: mediante la diuina ſabiduria, que allega deſde vn fin a otro con fortaleza, y diſpone todas las coſas con ſuauidad.

QVARTO TRATADO, de los quinze vſos de la Arte.

QVinze vſos tiene eſte inſtrumẽto, q̃ ſon. El.1.del implicito, y explicito. El.2.del concreto, y abſtracto. El 3. de la primera figura. El. 4. de la ſegunda figura. El.5.de la tercera. El.6. de la quarta figura. El.7.de las diffiniciones. El.8. de las reglas. El.9. de la tabla general. El.10.de la euacuacion de la.3. figura. El.11. de la multiplicacion de la. 4. figura. El. 12. de la mixtion de los principios. El.13. de los.9. ſubjetos. El.14. de las cien formas. Y el.15. vſo de las queſtiones. Los quales.15. vſos ſe iran declarando por otros tantos paragrafos.

§.primero. Dela aplicacion del implicito, y explicito.

LA aplicaciõ ſe haze al termino explicito, tomãdo los de la queſtiõ, como en eſta: ſi ay Dios? el ſi ay ſe aplicara a la .B. donde ay explicitos .2. principios, q̃ ſon la bondad, y differẽcia: y Dios ſe aplicara a la miſma letra, como ſujeto: y por que Dios quiere dezir, vna ſumma y eterna bondad, ſe le aplicaran la grandeza, concordancia, y duracion de la. C. D. y porq̃ ſi ay Dios es por ſu infinita grandeza y eternidad: ſino ay infinita grandeza y eternidad, Siguеſe q̃ no ay Dios. Y diſcurriendo por todo lo que eſtas tres letras ſignifican, ſe puede tomar cada termino por ſi, o mezclado con los otros: guardando ſus condiciones y concordando la concluſiõ con ellas. Y ſi en el lugar deſcubierto no ſe hallare lo que ſe buſca, paſſaremos a las demas letras. Y ſi en vna letra cayerẽ .2. terminos como en eſta q̃ſtiõ, Si es Dios eterno? acudiraſe a la ſiguiẽte de la vltima letra deſcubierta, q̃ en eſta es la E. que ſignifica la poteſtad, y el principio: y ſe concluyra, que ſi es eterno puede ſer principio de poteſtad eterna, tãto en ſu ſer,

como

como en ſu obrar: y ſi puede ſerlo, es eterno: porque en la eternidad ſon lo miſmo el poder, y el ſer: y aſsi en todo lo eterno prouãdo la poſsibilidad es prouado el ſer. Y notese que la regla de la poſsibilidad es de gran primor para prouar muchas coſas, de q̃ no ſabemos las differẽcias vltimas. Y ſi huuiere tres terminos explicitos de differẽtes letras en la queſtion como ſi es bien, que Dios ſea tan infinito por ſu grandeza, como por ſu eternidad? ſe aplicaran .3. differentes letras: la. G. por la grandeza, y la. B. por la bõdad, y la. D. por la duracion: en las quales .3. letras no ſolo ſe filoſofara por ellos, mas por los demas terminos, aplicando todas las claſſes a la queſtion propueſta: y como ſe dio exemplo en la claſſe. b.c.d. ſe podra dar de todas las demas: como ſi Dios es mas acto por ſu entẽder, q̃ por ſu eternidad: ſe aplicara el mas a la mayoridad, y el menos (q̃ eſta encubierto en el q̃) a la minoridad. Y ſi ſe pregũta, ſi es tã poderoſo por ſu poteſtad, como por ſu volũtad? ſe acudira a la igualdad: coartãdo los terminos tranſcẽdentes de los vnos cõ los otros en el ſujeto, y eſpecie de la regla en q̃ ſe forma la queſtion. Mas la aplicacion del implicito ſe haze por los ſynonomos de los terminos explicitos de la queſtion.

§.ij. Del concreto, y abstrato.

LA aplicació del cócreto y abstracto se haze en quatro maneras. La.1. quãdo el cócreto y abstracto son substãciales, como la igneidad y el fuego: porq̃ la igneidad es la essencia substancia del fuego, y el fuego es el termino della, q̃ tiene el acto substancial. La.2. es, quando ambos a dos son accidentes, como la quantidad y el quãto (El quãto digo, en quãto es habito accidental) La.3. manera es, quãdo el abstracto es substãcial, y el concreto accidental: como la igneidad y el calido (digo calido en quanto es habito: porq̃ assi es accidente absoluto) La.4. es, quando el abstracto es accidente, y el cócreto substãcia, como la blãcura y el blãco, (digo blãco debaxo de razon de cuerpo habituado de blãcura: porq̃ assi es substãcia, y no accidẽte). Estos.4. modos estã encubiertos en los terminos de la question: y assi se ha de tener grãdissima quenta cõ ellos: porq̃ no puede estar el vno sin el otro o tacita, o expressamente: pues por no entẽder esto muchos, no saben, q̃ la forma tiene su concreto y abstrato: como la bonificatiuidad en abstracto, y el bonificatiuo en concreto: y

la materia:como bonificabilidad en abſtracto,y el bonicable es cócreto:y enel acto medio la bonificaciõ es abſtrato,y el bonificar es concreto: mas toda la eſcuela no trata mas, q̃ del total abſtracto, como de la bondad: y del total concreto, como de lo bueno. El abſtracto ſignifica la eſſencia, y el concreto dize el ſer de la eſſencia. La demoſtracion perfecta nace del ſer de cada coſa con ſu poder y obrar, como por el poder de la bondad, puede el bueno ſer, poder y obrar bien: luego lo bueno conuiene con el ſer, y lo malo con el no ſer.

§.iij. De la aplicacion de la primera figura.

AY quatro figuras en la arte natural: y llamanſe primera, ſegunda, tercera, y quarta. La primera es circular (de quien ſe trata en eſte parafo) para los principios abſolutos en quien ſe procede conuirtiendo el ſubjeto en predicado, y el predicado en ſubjecto, como la.B.es.C. y la.C. es.B. La bondad es grande, y la grandeza es buena: y aſsi en todas las letras ſe con-

uierte la vna letra en otra, y la otra en la otra: y tratando con esta figura de Dios se conuierten los abstractos, mas en las criaturas no. La segunda figura es triangular para los principios Relatos, y tiene nueue angulos, y en cada angulo su principio Relato. El primer triangulo es de differencia, concordancia, contrariedad: y el segundo triangulo es de principio, medio, y fin: el tercer triangulo es de la mayoridad igualdad, y minoridad. Y estas dos figuras son para los principios simples.

La tercera figura es compuesta de las dos, y haze treynta y seys casitas quadradas, y en cada vna pone dos letras, diziendo. B C. . B D. hasta la K. y assi C D. hasta la K. y assi en todas, como esta declarado en la arte de Raymundo.

La quarta figura es de tres circulos, vno metido en otro, que hagan. B C D. C D E. hasta la K. y mudando vna letra con el circulo menor dira. B D E. hasta la. K, y assi dira de todas las de este circulo hasta la. K. donde se haran millones de sylogismos por la variedad y significaciones de las tres letras.

Hauiendo tratado sumariamente de todas las figuras, resta tratar del vso de la primera

primera figura que es circular, por la qual se conoce, que es infinito el subjeto donde se conuierten los abstractos, y finito donde no se conuierten: y assi dezimos, que la bondad de Dios es la grandeza de Dios, y la grandeza de Dios es la bondad de Dios, y assi de todo el circulo: mas la bondad del Angel no es la grandeza del Angel: y assi en las demas cosas fuera de Dios. Y en esta figura se entiende lo que tiene ser, porque si es ha de ser bueno, grande durable, poderoso, inteligible, amable, virtuoso, verdadero, y glorioso: y faltando qualquiera destos necessariamente faltan todos, y si vno dellos (qualquiera que sea) affirma todos affirman, y si vno niega todos niegan. En esta primera figura se halla la natural vnion, o medio demonstratiuo por la disposiciõ y proporcion, q̃ tienẽ los principios con el predicado de la question, y el predicado con el subjeto. Y assi la bondad del animal, respecto de la bondad del hombre, se ha como genero, y lo mismo de la grãdeza y los demas del animal, q̃ se halla en diuersas especies, como en el leõ en el hõbre, y en los demas. El Angel es bueno, grãde, &c. y la auaricia no es buena, ni durable, sino mala, y dañosa. En esta figura se conocen

las primeras proprias pa∫siones, y las apropriadas, como en el Angel que es bueno, grande, &c. y las apropriadas, como en el Angel malo, que tiene malicia, ignorãcia, engaño, priuacion del fin moralmente, mas no naturalmente: el fuego, que tiene buen calor y grande ∫uyo proprio, y buena, y grande ∫equedad apropriada: porque no es ∫uya, ∫ino de la tierra. Cõuiene aduertir mucho a e∫te pa∫∫o, procurando ∫iempre coartar el principio general a los terminos de la que∫tion. Como el hombre tiene buena y grande ju∫ticia, y mucha malicia y fal∫edad, y e∫to por la moralidad, y no naturalmente: porque naturalmente es bueno, grande. &c. y moralmente fal∫o y malo: y como ∫e ∫epa v∫ar de∫ta figura ∫e hazen con ella grandes marauillas, y ∫e entienden grandes profundidades y ∫ecretos. El v∫o es la. B es. C. y la. C. es. B. La bondad es grande, y la grandeza es buena: y an∫i en todas vna con todas, y todas con vna: como la bondad es grande, durable, podero∫a, inteligible, amable, virtuo∫a, verdadera, y glorio∫a: la grandeza, duracion, pote∫tad, y las demas ∫on buenas por la bondad. &c. Y conuiene exercitarla, aduirtiendo generalmente, que entonces es la conclu∫ion buena, y verdadera quando

ra quando no es contra alguna mistion, de estos principios absolutos entre si, tratando del ente en quanto vno.

§. *Quarto de la aplicacion de la segunda figura.*

LA aplicacion que se haze por esta segunda figura de los nueue principios Relatos, es q̃ assi como en la passada se trato del ente en quanto vno, se trata en esta en quanto ay en el pluralidad. Y señalase esta figura con la letra. T. porque se diuide en tres triangulos (como arriba se dixo) vno verde de la differencia, concordancia y contrariedad q̃ ay entre sensual y sensual, y entre intelectual y intelectual, y entre sensual y intelectual. Y el otro colorado del principio, medio, y fin: el principio es substancial, o accidental: el medio o es de conjuncion, de medida, o estremidades. Y el tercer triangulo es amarillo, que es dela mayoridad, igualdad, y minoridad que ay entre vna substancia y otra, y entre vn accidente y otro, y entre la substancia y el accidente. De manera, que la primera figura es

para

para los principios del ser, y esta segunda para los principios del obrar. Y assi estos angulos entran en todas las cosas, que son mas que vna: porque passando de vna, estan en differencia y concordancia, y contrariedad: o en principio, medio, fin: o en la mayoridad, igualdad, y minoridad.

§. *Quinto del vso de la tercera figura.*

LA tercera figura es compuesta de la primera y segunda: y tiene en si treynta y seys lugares: y cada vno con doze proposiciones, y veynte y quatro questiones, y doze medios, y diffiniciones, y differencias de reglas, y escala de subir y descender por lo intrinseco y estrinseco de cada cosa. Y va desta manera B C. B D. B E. B F. B G. B H. B I. B K. Y luego B D. hasta la K. y assi con todas hasta dezir I K. La bondad es grande, differente, y concordante. La grandeza es buena, differente, y concordante. La concordancia es buena, grande, y differente. Preguntase si la bondad es grande, differente, concordante?

Que

Que es la bondad grande, differente, y cõcordante? Que tiene en si? q̃ es en otro? y q̃ tiene en otro? Y las condiciones q̃ cada vna tiene en otra son, como la bondad es differente, grande, y concordante, durable, contraria, poderosa, principiante, inteligible, mediante, amable, finiente virtuosa, mayorificante, verdadera, equalificante, gloriosa, minorificante: justa y no auarienta: prudẽte, y no golosa: fuerte, y no luxuriosa: templada, y no soberbia: fiel, y no acidiosa: cõ esperança, y sin ira: paciente, y no mentirosa: piadosa, y no inconstante. Esta bondad de q̃ es primitiuamente, y deriuatiuamẽte? y de que es possessiuamente? y porq̃ forma y fin? y quanta es esta bondad continua y discretamente? y qual sea propria, y qual apropriada? y quando sea en si, y tẽga en si, y sea en otro, y tenga en otro? y donde? de q̃ manera y con que? y puede se tratar de la bondad de Dios y de las criaturas que son los angeles, cielos, hombres, imaginatiua, sensitiua, vegetatiua, elementatiua, y instrumentatiua. Y lo mesmo, que se dize de la bondad, se dira de la grandeza, duracion y de las demas. En esta tercera figura estriua toda la mixtion de los principios y reglas, y enella consiste todo el primor de la apli-
cacion

cación deste Arte, mezclando solas dos letras della en cada raçon del discurso.

§. Sexto de la aplicacion de la quarta figura.

SI la tercera figura con dos letras tuuo tantas cosas, acrecentando vna letra mas, q̃ sera? porq̃ como deziamos BC. agora diremos B C D. y si auia doze proposiciones en ellas: con tres letras hallaremos treynta proposiciones, y nouenta questiones. Como la bondad es grande, durable, differente, concordante y contrariante. La duracion es buena, grande, differente, concordante, y contrariante. La differencia es buena, grande, durable, concordante, y cõtrariante. La concordancia es buena, grande, durable, differente y contrariante. La contrariedad es buena, grande, durable, differente, y concordante: porque tres vezes quatro hazen doze, y seys vezes cinco son treynta, y tres vezes treynta hazen nouenta. Y tambien el discurso se ara por las reglas y sus especies: y sino se satisfara con sola vna cõbinacion se pondran las demas

camaras, o lugares discurrir hasta hallar lo que deseamos.

§. *Septimo. De la aplicacion de la diffinicion.*

LA aplicacion que se haze por las diffiniciones, es desta manera: diffiniranse los terminos de la question implicitos y explicitos, como para esta pregunta, Si Dios es infinito? difinir q̃ sea Dios, y que sea infinito, diziendo: Dios es vn ente tan perfecto, que no tiene necessidad de otro alguno: y la infinidad es vn ente al qual le competen las cosas infinitas, y los corelatiuos infinitos. Y como se dize, la bondad es vn ente en razon del qual el bueno haze bien: de la misma manera se dira de la grandeza, como la grandeza es vn ente, en razon del qual el grande haze cosas grandes: y assi en las demas en su modo. El termino que se pone en la question, se puede diffinir en muhas maneras discurriendolo por las especies de las Reglas: y primero la de la Regla que es? por la primera especie: el hombre es animal racional, o animal al

qual propriamente toca el acto intrinseco y proprio del ser humano. Por la segunda especie, el hombre es animal que tiene en si sus corelatos intrinsecos, que son potencia actiua, passiua, y conexiua. Por la tercera, el hombre es animal que obra, como en la escriptura escriue, y en el cauallo anda. Por la quarta, el hombre es animal, que tiene potestad y dominio sobre las plantas y brutos. Por la primera especie de la. D. El hombre es el primero ente en la nobleza entre los sensibles. Por la segunda, el hombre es vn ente al qual estan subjetos los animales y plantas. Por la primera de la. E. El hombre es substancia, por su humanidad. Y por la segunda, el hombre es vn ente criado para seruir a Dios con todo lo vegetable, y sensible. Por la primera especie de la. F. El hombre es vn ente indiuiduo, o continuo por su elementatiua, vegetatiua, sensitiua, imaginatiua, y raciocinatiua, de las quales es cõstituido: y discreto, o diuissible tambiẽ por estas partes, que son en el discretas, o differentes. Y por la primera especie de la G. El hombre es vn ente, al qual propriamente le conuiene el obrar, como hombre. Por la segunda, el hombre es grande y

de y

de y durable. Y por la Regla. H. El hombre es lector quando lee, y escriptor quando escriue. Por la Regla. I. El hombre es vn ente que reza en la Iglesia: y caua en la viña. Por la Regla. K. de la modalidad, el hombre es vn ente que tiene modo de obrar: y engendrar naturalmente a otro hombre. Por la instrumentalidad, el hombre es el que haze el clauo con el martillo: y escriue con la pluma. Y como se dio exemplo del hombre, se dara de todas las demas cosas en su modo discurriendolas por las reglas y principios, por via de diffiniciones.

§. *Octauo. De la aplicacion por las Reglas.*

LA NATVRALEZA por la primera Regla de la C. es essencia sustentada en su natural concreto, y mouida por el acto natural: en el qual acto esta en reposo. Por la segunda especie la naturaleza tiene en si sus corelatiuos innatos substanciales, que son natura-

tiuo, naturable, naturar: ſin los quales no ternia ſer, ni poder, ni obrar. Por la tercera eſpecie, la naturaleza eſta en el ſubjeto en que es actiua, y paſsiua, y conexiua. Por la quarta eſpecie, la naturaleza tiene en el ſubjeto, en que eſta, accion, paſsion, y vnion, o acto vnitiuo, por el agente natural, y por la natural forma y materia y fin, y con los naturales inſtrumentos. Por la primera eſpecie de la. D. La naturaleza es eſſencia primitiuamente de ſi miſma: y es primitiua en el acto proprio de naturalizar. Por la ſegunda eſpecie, la naturaleza es de ſus corelatiuos intrinſecos. Por la tercera eſpecie, la naturaleza es del ſubjeto, en que eſta naturalmente. Por la primera eſpecie de la. E. La naturaleza es: porque tiene en ſi ſus corelatiuos. Por la ſegunda, la naturaleza, es para que los entes tengan ſer y obrar naturalmente. Por la primera eſpecie de la letra. F. La naturaleza es eſſencia, que tiene en ſi quantidad continua, o indiuiſible: y los concretos ſon ſus quantidades diſcretas, o diuiſibles. Por la primera eſpecie de la G. La naturaleza tiene proprias acciones, y paſsiones: como la naturaleza del fuego, que tiene ſu calefacion, y la agua caliente

tiene

tiene su calefatiuo calaficable, y calentar. Por la. H. La naturaleza es en tiempo continua, y succesiuamente. Continua, por la quantidad continua: y succesiua, por las quantidades discretas, en las quales esta la naturaleza en tiempo. Por la Regla. I. La naturaleza esta en lugar, como lo contenido, y lo que contiene, y el agente en el agible: y esta en el subjeto donde es sustentada, y mouida. Por la Regla. K. de la modalidad, la naturaleza tiene el modo de mezclar, engendrar, y corromper. Y por la Regla. K. de la instrumentalidad, la naturaleza es con sus instrumentos, como la substancia con sus accidentes, y el mechanico con sus instrumentos. Y no es lo mismo del milagro por ser sobre natural: porque el milagro entra por superior modo, que no la naturaleza: y assi es sobre la naturaleza, y esta en mayoridad: mas discurriendo el milagro por reglas se conocera por modo superior. Y en este passo conoce el entendimiento de que manera se conoce el mayor por el menor con las Reglas.

(?)

§. *Nono por la aplicacion de la tabla general.*

EL aplicacion que se haze por esta tabla geneneral, es desta manera, que los terminos de la question, que conuienẽ a la primera columna, que es. B C D. se le den: como si se preguntase, Si es gran bien, que el mundo sea eterno? o si se pregunta: si fuera el acto infinito, puesto que la bondad sea razon porque se haga bien: y la grandeza sea razon porque haga grandemente: y la eternidad sea razon del durar el acto eterno eternamente? Y si el termino, o terminos de la question compete a la segunda columna. C D E. se le aplicaran: como la grandeza de la potestad, porque es? Resp. que por los corelatiuos de la grandeza y potestad, y asi en los demas en su modo. Y aunque cada termino es aplicable a qualquiera de todas las columnas: cada columna tiene su aplicacion propria a vna determinada conclusion general. y sus particulares. Allende desto, quando se pregunta: si el mundo es eterno, la segunda ca-

mara que es B C T B. se aplica a la camara superior en razon del atributo de la question: y lo mismo de la camara B C T C. y assi en todas las demas, hasta la T B C D. y la causa es: porque la eternidad es atributo y termino explicito en la question. Y si se pregunta, si la potestad del mundo es infinita, apliquese la respuesta a la camara. B C D. como se aplico la question que se hizo de la eternidad del mundo. Y tengase la negatiua: porque como se sigue grande inconueniente de que el mundo sea eterno: assi se figuira grãde inconueniente de q̃ el mundo tenga potestad infinita. Y como se dize del mundo, de la misma manera se dira de todo lo que contiene el mundo. Mas si se pregunta, si vn Angel produze otro Angel, apliquese la respuesta a la camara B C D. porque entre la essencia del Angel y del hombre y de la rosa ay gran differencia: porque el cuerpo del hombre esta fundado en la materia general de los elementos, de que vn hombre puede engendrar otro hombre, y vna rosa otra: y no es assi del Angel: porque vn Angel no tiene de donde produzga otro Angel, porque no es deriuado de vna misma materia general Angelica.

Y en la aplicacion que se hiziere por esta tabla, conuiene, que se conseruen las especies, y diffiniciones de cada camara, y las reglas, y que se le apliquen aquellas cosas que vienen al proposito para la conclusion, affirmando, o negando, conueniente o inconuenientemente: como parece por el exemplo passado, aplicando a vna parte la negatiua, y a otra la affirmatiua. Y juzgarase verdadera aquella parte de quien no se sigue algun inconueniente, y falsedad. Y por ser transcendentes estos terminos importara mezclarlos, para hazer vn medio coartado con la conclusion: porque aquella sera verdadera, que concordare cõ todas las mixtiones: porq̃ le son necessarias: y aquella falsa, que contraria a alguna mixtion.

§. *Decimo. De la euacuaciõ de la tercera figura.*

LA aplicacion de los terminos que estã en la question explicados, se aplicaran a la euacuacion de la tercera figura: como si se pregunta, Si es bien grande, que

que la bondad y grandeza tengan corelatiuos ſubſtanciales? y que los corelatiuos tengan buena y grande concordancia? la tal queſtion, ſe aplicara a la camara. B C. Y por lo que ſe dixo, de lo que eſta camara ſignifica en la tercera figura, ſe ſoltara la tal queſtion, affirmando, o negando conuiniente o inconuinientemente.

Ytem, ſi ſe pregunta, Si por ventura en la eternidad, la contrariedad de la bondad puede ſer eterna? aplicaraſe la tal queſtion a la camara. B C. y a la. C D. y a la. D E. Y ſegun lo que las camaras ſignifican, quedara la queſtion ſuelta, affirmando, o negando conueniente, o inconuenientemente: porque lo que ſe hallare poſsible y conueniente, ſegun la mixtura, es neceſſario en razon de artificio: porque ſon eſtos principios por quien la ſabiduria llega de vn eſtremo a otro, con mucha concordancia.

Ytem, ſi ſe pregunta, Si en la bondad ay grandes corelatiuos? aplicaraſe eſta queſtion a la camara. B C. y entonces ſe hallara en ella que reſponder por ſus ſignificaciones.

Ytem, ſi ſe pregunta los corelatiuos grandes de Platon: de que ſon? ſe aplicara a la

classe C D, y la question particular aplicara a la subalternada. Y alargarase el discurso, lleuando adelante la combinatoria desde B C, hasta B K, y en B D. C D. C E, y en todas hasta I K. En el qual lugar se acaba de vaciar la tercera figura.

§. xj. Dela aplicacion por la multiplicaciõ dela quarta figura.

Esta aplicacion de la quarta figura, se haze añidiendo vna letra a la passada: demanera que si en la passada deziamos con dos euacuando desde B C, hasta la K. todo lo que auia que dezir de las significaciones de dos letras, añadiendo agora vna mas, podemos dezir infinitas cosas, como en lo que atras diximos de la quarta figura: la qual se pone por tres letras para el vso sylogistico de la escuela.

§. xij. De la mixtion de las principios.

LA mixtion se haze poniendo por cabeças dos principios, y combinandolos con los demas desta manera.

B C.

§. *Bondad Grandeza.*

POrque Dios es bondad, grandeza, y eternidad es infinito en su ser, y poder, y obrar. 2 la misma bondad que es poderosa en el ser de la grandeza es bonificadora y engrandecedora. 3 Ninguna bondad se sabe que en la grandeza sea con malicia, ni pequeñez. 4 Dios es bondad grandeza y voluntad, y su bondad es su grãdeza y volũtad. 5 Aquella virtud es la bondad q̃ puede servna misma cosa con la grandeza, 6 Aquella bõdad q̃ se conuierte simplemẽte cõ la verdad es suma grandeza. 7 Aq̃lla bondad es grande q̃ enel ser de la gloria es glorificante y glorificada. 8 Ninguna bondad puede ser grande sin distincion del bonificante, y bonificado. 9 La bondad y grandeza no puede concordar sin la concordancia. 10 la bondad y la grandeza 1.

con-

concordando se apartan de la malicia y pequeñez y contrariedad. 11 Aquella bõdad es grande que enel ser de la grandeza principia el bien. 12 Ninguna bondad es mas grande en la grandeza que aquella que en el medio es principio y fin. 13 Ninguna bõdad sin el fin puede ser grãde. 14 La bõdad en la mayoridad engrandece su grandeza. 15 La bondad y la grãdeza en la ygualdad se apartan de la desigualdad. 16 Aquella bondad es pequeña que fuera de la essencia dela grandeza participa con la minoridad.

B. D.

§. *Bondad, Duracion.*

1. LA Bondad que puede ser bien eterno es summa en potestad. 2 Impossible es saberse modo, en que la bondad sea causa dela malicia en la eternidad. 3 Todo el bien es amado en la eternidad. 4 Aquella bondad es summa que eternalmente se aparta del vicio. 5 Aquella bõdad es muy alta en la verdad que contradize en la eternidad a la falsedad. 6 Inconueniente es el

ser

ſer eterno ſin bõdad y ſin gloria. 7 Impoſſible es que la eternidad diffiera realmente de ſu bondad. 8 Bueno es que aya en la eternidad concordancia de ſer y obrar. 9 Es impoſsible que la contrariedad pueda eſtar entre la ſumma bõdad y eternidad, porque ſeria muy grandiſsimo mal. 10 Aſsi conuiene que lo eterno principie lo eterno en razõ dela erernidad: como el bueno lo bueno en razon dela bondad. 11 Aquella bondad es ſumma que enel ſer del medio es fin eſtremidades. 12 Impoſ ible es que la bondad contradiga al fin en la eternidad. 13 Impoſsible es que el bien eſte en la eternidad con mayoridad. 14 No es malo ygualar el principio y el fin con el ſer de la eternidad. 15 Aquella bondad no es eterna que eſta en la minoridad.

B. E.

§. *Bondad, y Poteſtad.*

BVeno es ſaber hazer bien, y poder lo
meſmo la eſſencia, que la naturaleza. 1.
2 Malo es no querer el acto de la bondad

dad y poteſtad. 3 Inpoſsible es que el bien eſte en la virtud dela poteſtad, ſin el bonificar y poder. 4 Impoſsible es que ſe halle falſedad en la eſſencia de la bondad y del poder. 5 Ningun bien puede tener gloria ſin el poder. 6 El bien de la poteſtad no puede obrar ſin diſtincion. 7 La bondad y la poteſtad concuerdan en el bonificar, y bonificado, poderoſo y poſsible. 8 la bondad en la poteſtad contradize a la malicia. 9 Aquella bondad es poteſtad que en ſu principio y medio alcança ſu fin. 10 Ningun mal ay en q̃ la bondad ſin eſtremidad produzga ſu ſemejança. 11 la bondad y la poteſtad ſin el fin ſerian en priuacion. 12 la bondad y la poteſtad en razon de ſuſtancia eſtan en la mayoridad. 13 Ninguna alteracion abria de lo bueno en lo malo ſi la bondad y la poteſtad pudieſſen tener igualdad en los accidentes. 14 Aquella bondad eſta en la minoridad de la poteſtad que fuera de ſi tiene neceſsidad de otro.

B. F.

§. *Bondad, Sabiduria.*

AQuella voluntad es en la bondad defectuosa que ama mas el acto dela sabiduria que el dela bondad. 2 Aquel entender, que no es dela essencia del entendimiento, falta en la virtud dela bondad. 3 Porque el bueno sabe la verdad y falsedad, concuerda la verdad con la bondad, y la sabiduria en la grandeza. 4. si es bueno saber lo glorificante y glorificado, no es bueno ignorar al glorificante y glorificado. 5 Diferencia ay entre aquella bondad y aquella sabiduria: en las quales difieren el bonificar y entender. 6 Sin el bonificar y entender es impossible que la bondad y la sabiduria concuerden. 7 la bondad bonificãdo al entẽder contraria a la ignorancia. 8 Bueno es principiar el entẽder. 9 Si es malo q̃ el entẽder este en medio del principio y fin, bueno es q̃ la ignorancia este enel fin. 10 Porq̃ el bonificar y el saber se cõuiertẽ en la essencia del fin, es todo el saber desseable.

11 La bondad y la ſabiduria ſon mayores en la igualdad, que no en la mayoridad. 12 Aquella bondad eſta en la minoridad, que coutraria a la igualdad en la ſabiduria. 13 Es impoſsible, que la minoridad ſea cauſa de la bondad y ſabiduria.

B G.

§. *Bondad, y Voluntad.*

NInguna volũtad puede amar lo bueno ſin la virtud. 2 Bueno es el querer y el no querer por cauſa de la grandeza y verdad. 3 Mejor es la bondad queriendo gloria, que no queriendo pena. 4 Bueno es, que la voluntad ame la differencia, para que la bondad pueda alcançar ſu fin. 5 Porque la volũtad tiene virtud concordante, es la miſma voluntad buena en la concordancia. 6 La voluntad aborreciendo lo bueno, es lo miſmo que ſi amaſe lo malo. 7. Porque lo bueno es amable ay bonificante, que es principio de lo bonificado. 8 La voluntad queriẽdo el bien es medio de ayuntamiento. 9 El bonificado

es fin de la bondad, y querido es fin de la voluntad. 10 Si la mayoridad es querer lo bueno ſin ceſar, la minoridad es no querer lo bueno ceſando. 11 Aſsi le conuiene al bonificar y al querer el igualar, como al amar, y al querer. 12 Impoſsible es hallar cumplimiento en la bõdad y voluntad con la minoridad.

B H.

§. *Bondad, y Virtud.*

POR razon de la verdad ſe conuierten lo bueno y lo virtuoſo. 2 En la virtud de la gloria eſta el bien glorioſo: como en la virtud de la bondad eſta el glorioſo bueno. 3 Aquella diſtincion eſta en la cumbre de la virtud, en la qual el bonificante y bonificado diſtintamente permanecen en vna miſma naturaleza y ſer. 4 Sin la concordancia de la virtud ningun bien puede ſer virtuoſo. 5 Porque es impoſsible q̃ aya contrariedad entre la bõdad y virtud, es neceſſario, que entre ellas aya concordancia. 6 Aquella virtud, que en el principio es

buena, es ſin tiempo, y quantidad. 7 Si es vicio juntar el bonificante y bonificado en el bonificar: virtud es que ſe diſtinguan el bonificar del bonificante y bonificado. 8 Porque ay fin en lo intrinſeco de la bondad, ay virtud en medio de la bondad. 9 De la manera que la virtud y la bondad imprimen ſus grandezas en la imagen de la mayoridad: aſsi imprimen ſus ſemejanças en la imagen de la minoridad. 10 Aſsi como es impoſsible, que la virtud y la bondad igualen con lo malo y vicioſo: aſsi es neceſſario entre ellos la igualdad. 11 La bondad y la virtud haziēdo coſas minimas participan con lo malo y vicioſo.

B I.

§. *Bondad, y Grãdeza.*

AQuella es ſumma verdad, con la qual, la bondad y la gloria ſe conuierten. 2 La bondad por la diſſerencia, aſsi ſe aparta de la falſedad, como la verdad con la diſtincion participa con la bondad. 3 Porque el bueno por cauſa de la

bondad es bonificante, y el verdadero por la verdad es verificante: ay concordancia entre la bondad y verdad. 4 Impoſsible es, que la bondad y virtud ſean contrarias a las grandezas de ſus ſemejanças. 5 La bondad y la verdad ſin principio, medio, y fin carecẽ de forma. 6 La bondad y verdad eſtan en lo ſummo, quando en medio ſon, principio y fin. 7 Ningun bien puede tener verdad ſin fin. 8 Porque la bondad es mayor ſubſtancial, que la accidental: es impoſsible hallar en los accidentes mayor verdad, que en las ſubſtancias. 9 El entendimiento humano, ſegun la naturaleza, igualmẽte ſe ha en la bondad y en la verdad. 10 Aquella es mayor minoridad, que contradize a la mayoridad de la bondad y verdad.

B K.

§. *Bondad, Gloria.*

LA Bondad de la diſtincion ſuple a la grandeza dela gloria. 2 En el ſer de la gloria bueno es que concuerden la bõdad y la gloria. 4 Ningun bien contradize a la bõdad dela gloria. 4 Porq̃ la bondad y la gloria ſon principios, ſe aleja la bondad de la malicia, y la gloria de la pena. 5

La gloria es desseable mediante la bondad: y la bondad es desseable mediante la gloria. 6 Asi es desseable la gloria en el fin de la bondad, como la bondad en el fin de la gloria. 7 Si es imposible hallar mayoridad entre la bondad y la gloria: es posible sin bondad hallar gloria. 8 Imposible es hallar pena en la igualdad de la bondad y de la gloria. 9 La bondad mas desseable es en la mayoridad, que en la minoridad.

B T B.

§. *Bondad, Differencia.*

IMposible es, que en el ser de la bondad aya concordancia sin distincion. 2 Imposible es; que en el ser intelectual de la bondad aya contrariedad. 3 Ningun bien puede ser summo principio sin distincion. 4 En la bondad y distincion que se conuierten, es imposible hallar medio de estremidades. 5 En el ser de la bondad, imposible es hallar fin sin differencia. 6 Si la differencia estuuiesse en la mayoridad sin bondad, estaria en la minoridad con malicia.

7 Impoſsible es hallar mal en el bonificar diſtintamente, y con igualdad. 8 Si la differencia del bonificante y bonificado, eſtuuieſſe materialmente en la eſſencia de la bondad, el bonificar concordaria con la minoridad, y el malificar con la mayoridad.

B T C.

§. *Bondad, Cõcordancia.*

EN la conuerſion de la bondad y de la concordancia, impoſsible es hallar contrariedad. 2 Ningun bien puede ſer principio ſin concordancia. 3 Aquel medio ſe dize bueno, en el qual el principio y el fin concuerdan. 4 La bondad por todos ſus bienes concuerda. 5 Mayor es la bondad en la concordancia, que no en la contrariedad. 6 Mayor es la bondad en la concordancia de la igualdad, que de la mayoridad, y minoridad. 7 Porq̃ el bueno y el ſer ſe conuierten, eſtan en la mayoridad y minoridad de la bondad.

BTD.

§. *Bondad, Contrariedad.*

PRincipiando el bien, precede la concordancia a la contrariedad. 2 Mal es que el medio cōtrarie al principio y al fin. 3 Malo es, que la contrariedad este en el fin. 4 Por causa dela concordancia, possible es, que la bondad, y la contrariedad esten auezes en la mayoridad. 5 Impossible es en el principio hallar como sean iguales la bondad, y contrariedad.

BE.

§. *Bondad, y Principio.*

LA bondad con el medio, que es del ser de la bondad, mide igualmēte el principio, y el fin de la bondad. 2 Porque el fin es de la essencia, de la bondad, y del medio, el buē principio es desseable. 3 Porq̄

es bueno, q̃ el principiado sea principiado, el principio es mas desseable en la mayoridad, q̃ en la minoridad. 4 Desseable es la igualdad en el principiante y principiado. 5 Ningun bien es cumplido en el principio con la minoridad.

B F.

§. *Bondad, Medio.*

NIngun bien ay en el medio sin fin. 2 La minoridad es el medio que contradize a la mayoridad del fin de la bondad. 3 Aquella bondad no es defectuosa, que iguala el bonificado con el bonificable, en el medio. 4 Para que la mayoridad sea imagen del fin es bueno, q̃ la mayoridad sea imagen del medio.

B G.

§. *Bondad, Fin.*

POrque la bondad y el fin ſon mayores por cauſa de la ſubſtãcia, que del accidente, es la ſubſtancia fin del accidente. 2 La bondad y el fin, mas contradizen a la minoridad con la igualdad, que con la mayoridad. 3 Aquella bondad eſta en la minoridad del fin, que es ocioſa.

B H.

§. *Bondad, y mayoridad.*

IMpoſsible es, que el mayorificante y el mayorificado ſe ajunten en el ſer de la bondad. 2 El bien contraria al mal con la mayoridad, como el mal al bien con la minoridad.

B I.

§. *Bondad, Igualdad.*

AQuella bondad eſta en mayor mayoridad, en la qual eſta la igualdad ſin minoridad..

B K.

§. *Bondad Minoridad.*

EN el ſer de la minoridad, impoſsible es que la bondad eſte perfecta.

De la manera que ſe paſſo la B. por todas las letras ſe dira de la C. con las demas haſta la K. Y baſtara auer pueſto exemplo en vna para que ſe entienda la grande harmonia, y abundancia que lleua eſta mixtiõ, quiẽ mas a la larga lo quiſiere, vealo en el arte inuentiua de la verdad en la ſegunda diſtincion: y bien ſe vee, que todas eſtas propoſiciones que ſalen de eſta mezcla, ſon dignidades, y principios, o medios por ſi conocidos: y a los que ſaben eſta arte ſon tan euidentes, que ſin duda alguna affirma lo que concuerda con ellos, y niega lo que no concuerda. Es vtiliſsima eſta mezcla para el bajar de lo general a lo particular.

§. xiij. De los ſubjetos por ſus diffiniciones.

B Dios es vn ente infinito y eterno, que no tiene neceſsidad de otro, y todo lo criado tiene neceſsidad del.

C El Angel es vna ſubſtancia eſpiritual ſin cuerpo, cuyo proprio fin es bendezir, y alabar ſin ceſſar al ſummo criador Dios todo poderoſo.

D El Cielo es vna materia corporal ſimple, cuya propriedad informa las criaturas inferiores: o el Cielo es vn cuerpo esferico, que ſe mueue con varios modos circulares.

E El hombre es vn animal racional diſcurſiuo, aquien propriamente le conuiene el acto humano.

F La imaginatiua es vna potencia, a quien propriamente compete repreſentar a la virtud extimatiua las eſpecies ſentidas, o infuſas de otra virtud.

G La ſenſitiua es vna potēcia, por cuya cauſa el alma comprehende lo concordāte por los cinco ſentidos particulares.

La vegetatiua es vna potencia del alma por cuya causa muda el cuerpo de lo no animado a lo animado: y muda el mixto de vna especie a ser el mismo de otra especie, como se parece en lo que se come mudado en la substancia del que come. H

La elementatiua es vna perfecion de la forma substancial del mixto, por cuya causa los elementos estan en el mixto, debaxo del grado remisso, segun todas las formas de todos. I

La instrumentalidad, o instrumentatiua, es vn habito virtuoso del animo, por cuya causa el animal obra las cosas naturales segun la naturaleza: y las artificiales segun el arte. K

Pues passar cada subjeto por todos los principios y reglas, y tabla general con las mixtiones sera cosa altissima, como se vera en el vso dellos. Porque quando dezimos, la bondad del Criador, o de todas las criaturas, por cada subjeto bien ay que dezir.

§. xiiij

§. xiiij. *Del vſo de las cien formas.*

LAS cien formas, ſon fuentes para todas las diffiniciones: y ponenſe eſtas cien formas eſcogidas de las comunes diſciplinas, poniendo el numero finito por infinito: para dar a entender, que ſi en eſtas cien formas podia diſcurrir con el arte por los principios, reglas, y ſus eſpecies: que lo miſmo podiamos hazer en qualquiera otra de las demas, que no eſtan explicadas en eſtas ciento.

1 LA primera es, la entidad, y ſu diffinicion, y las de las demas ſon, como las diffiniciones de los principios: porq̃ aſsi como la bondad es cauſa por la qual el bueno obra bien, aſsi la entidad es cauſa por la qual vn ente cauſa otro entre: y aſsi como la grãdeza es cauſa que la bondad ſea grande, aſsi la entidad es cauſa q̃ la bondad ſea ente.

2 La eſſencia es vna forma abſtraida del ſer, y ſuſtentada en el miſmo ente: como la bondad es abſtraida de lo bueno, y ſuſtentada en lo bueno.

La

3 La vnidad es vna forma, a quien propriamente le conuiene el ſer vno.
4 La pluralidad es vna forma agregada de muchas, que difierē en numero.
5 La naturaleza es vna forma a quien propriamente le conuiene el naturar, o el acto de naturaleza.
6 El genero es vn ente confuſo: el qual ſe predica de muchos entes que difierē en eſpecie.
7 La eſpecie es vn ente que ſe predica de muchos, que difieren en numero.
8 El indiuiduo es vn ente en quiē repoſan el genero y eſpecie, como en ſu vltimo termino.
9 La propriedad es vna forma con la qual ſe haze eſpecificamente.
10 La ſimplicidad es la forma mas apartada de la compoſicion, que todo otro ente.
11 La compoſicion es vna forma congregada de muchas eſſencias.
12 la forma es vna eſſencia con la qual ſe obra en la materia actiuamente.
13 la materia es vna eſsēcia ſimple paſsiua.
14 la ſubſtācia es vn ente que por ſi es, y tiene ſer.
15 El accidente es vna forma que no eſta

ni tiene ser por si, sino por la substã-
cia.
16 La cantidad es vna forma, cuyo sujeto
es el quanto.
17 la calidad es vn ente, cuyos principios
son quales.
18 la relacion es vna forma, que tiene respe
to a diuersos entes, sin las quales no
puede tener ser.
19 la action es vna forma, que esta en lo q̃
padece.
20 la pasion es vna forma, que sustenta la
accion.
21 El habito es vna forma, de quien se viste
el sujeto.
22 El sitio es vna possesion delas partes biẽ
y rectamente ordenadas.
23 El tiempo es vn ente, enel qual los entes
criados son començados y mouidos:
o el tiempo es la nouedad de las co-
sas constituydas de muchos agoras,
segun antes y despues.
24 El lugar es vn accidente por el qual
los entes estan colocados, y assenta-
dos: o el lugar es vna superficie que
rodea y contiene en si immediata-
mente las partes intraneas del cuer-
po.

25 El

25 El mouimiento es vn inſtrumento, con el qual el mouedor mueue lo que es mouido.

26 la immobilidad es vn ente, que no tiene apetito a ningun mouimiento.

27 El inſtinto es vna figura o ſemejãça del entendimiento.

28 El apetito es vna figura o ſemejança de la voluntad.

29 la atracion es vna forma con la qual ſe atrahe.

30 la recepcion es vna forma con la qual ſe recibe.

31 La fantaſma es vna ſemejança abſtrayda de las coſas por la imaginacion.

32 la plenitud o enchimiẽto es vna forma, por quien ſe aparta del vacio o vacuidad, qualquier ente.

33 El derramamiento, o difuſion es vna forma con la qual ſe derrama.

34 la digeſtion es vna forma con la qual ſe digiere, o cueze lo crudo.

35 la expulſion es vna forma con la qual la naturaleza expele lo ſuperfluo, y reparte lo digerido competentemẽte.

36 La ſignificacion, es vna reuelacion de

de algun ſecreto con alguna ſeñal de
monſtratiua.
37 la hermoſura, es vna forma o ſeñal rece
bida de la viſta, o oydo, o imagina-
cion, o delectacion.
38 la nouedad es vna forma por cuya cau-
ſa el ſujeto ſe habitua de nueuo ha-
bito.
39 la idea en Dios es Dios, y en las criatu-
ras es criatura.
40 la metafiſica es vna forma, con la qual
el entendimiento humano deſnuda
el ſujeto de los accidentes.
41 El ente que eſta en la potencia es vna
forma, que ſe ſujeta ſin mouimiento
de cantidad, y calidad.
42 El pũto es vna eſſencia del termino na-
tural, que eſta en la menor parte del
cuerpo.
43 la linea es vna largura, conſtituyda de
muchos puntos continuos, cuyas eſ-
tremidades ſon dos.
44 El triangulo es vna figura, q̃ tiene tres
angulos, contenidos de tres lineas.
45 El quadrangulo es vna forma, que tie-
ne quatro angulos rectos.
46 El circulo es vna figura, que ſe contie-
ne de vna linea redonda.

47 El

47 El cuerpo es vna ſubſtancia llena de pũ
tos, lineas, y angulos.
48 la figura es vn accidente conſtituydo de
ſitio y habito.
49 las rectitudines generales ſon ſeys arriba, abaxo, adelãte, atras, a la dieſtra, a la ſinieſtra.
50 la monſtruoſidad es vn apartamiento del mouimiento natural.
51 la deriuacion es vn ſujeto general, por el qual el particular deciẽde del general.
52 la ſõbra es vn habito priuatiuo de la luz.
53 El eſpejo es vn cuerpo diafano diſpueſto para recebir todas las figuras, que en el fueren repreſentadas.
54 El color es vn habito cõtenido por la figura.
55 la proporciõ, es vna forma, a quien propriamẽte le cõuiene proporcionar.
56 la diſpoſicion, es vna forma, a quien propriamente conuiene diſponer.
57 la creacion en la Trinidad es idea, y en el tiempo es creatura.
58 la predeſtinaciõ en la ſabiduria de Dios es idea, y en la creacion es criatura.
59 la miſericordia en Dios es idea, y en la creacion es creatura.
60 la neceſsidad es vna forma forçoſa, que

denota, que no puede ser otro.
61 La fortuna es vna forma pegada con el subjeto.
62 El orden es vna forma, aquien propriamente le compete el ordenar.
63 El consejo es vna proposicion dubitable, cuyo reposo es lo consultado.
64 La gracia es vna forma primera, puesta en el que la recibio graciosamente, y sin merecimiento suyo.
65 La persecion es vna forma, aquien propriamente pertenece el perficionar.
66 La declaraciõ es vna forma, en la q̃l reposa el entẽdimiento distinguiẽdo.
67 La trãsubstãciaciõ es vn acto dela naturaleza en lo trãsubstãciado, mudãdo la forma antigua en forma nueua.
68 La alteracion es vna forma intrinseca en lo alterado.
69 La infinidad es vna forma, que tiene vn habito infinito muy apartado de lo finito.
70 El engaño es vn habito positiuo, y habito priuatiuo del engañado.
81 La hõra es vn habito actiuo enel q̃ honra, y passiuo enel q̃ es honrado.
72 La capacidad es vna forma, con la qual el capaz puede contener tanto, quã-

to

to se le puede recrecer.
73 La existencia es vna forma, con la qual el ente es aquello que es.
74 la operacion es vna forma, que mueue al que haze al termino a dōde haze.
75 la cōprehensiō es vna semejāça dela infinidad, y determinaciō dela finidad.
76 la inuencion es vna forma, con la qual se halla lo que se busca.
77 la semejāça es vna forma, cō la ǭl se semeja lo ǭ es parecido, o semejado.
78 El antecedente es vna forma, que causa el consiguiente.
79 El consiguiente es vn subjeto, en donde reposa el antecedente.
80 El acto es vna atadura de la potencia, y del objecto.
71 la generaciō en la criatura es vna forma, con la qual el ǭ haze causa nueuas formas.
82 la corrupcion es vna forma, cō la ǭl el ǭ corrōpe, priua las antiguas formas.
83 la priuacion es vna forma, ǭ esta en medio de la generacion, y corrupcion.
84 la theologia es sciēcia ǭ habla de Dios.
85 la philosophia es vn subjeto, por elqual el entendimiento se aplica a tratar de todas las sciencias.

86 La geometria es vn arte inuentada, para medir lineas, angulos y figuras.

87 la astronomia es vn arte, con q̃ el astrologo conoce las virtudes y mouimiẽtos q̃ el cielo tiene efectiuamente en los cuerpos inferiores.

88 la arithmetica es vn arte inuẽtada para contar muchas vnidades.

89 la musica es vn arte inuentada para cantar muchas vozes concordantes en vn canto.

90 la retorica es vn arte cõ la qual el retorico adorna y hermosea sus palabras.

91 la logica es vn arte cõ la qual el logico halla el medio natural para prouar la questiõ entre el sujeto y predicado.

92 la gramatica es vn arte q̃ halla el medio para hablar y escriuir rectamente.

93 la moralidad es vn habito para hazer biẽ o mal.

94 la politica es vn arte con la qual el gouernador procura la vtilidad, y pacificacion dela republica.

95 El derecho es vn acto concertado enel hombre habituado de la justicia.

96 la medicina es vn habito con el qual el medico procura la salud del enfermo.

97 el regimiento es vna forma con la qual el

el juez, o el principe, rige y gouierna ſu pueblo.

98 la milicia es vn habito, cō el qual el ſoldado ayuda a ſu principe, para que pueda ſuſtentar la juſticia.

99 la mercancia es vn habito, con el qual el mercader ſabe comprar y vender.

100 la nauegacion es vn arte cō el qual los marineros nauegan por la mar.

101 la conciència es vna forma, con la qual el entendimiento aflige al alma, por los pecados cometidos.

102 la predicacion es vna forma, con la qual el predicador inſtruye al pueblo para que huya del mal, y haga ſiempre bien.

103 la oracion es vna forma con la qual el hombre habla con Dios, ſuplicando le haga merced de apartarle del mal, y darle que haga ſiempre bien en ſu ſanto ſeruicio.

104 la memoria es vna forma con la qual ſe acuerda el hombre de todas las coſas dignas de memoria.

Qualquiera deſtas formas ſe podra diffinir por el inſtrumento de la diffinicion logica, fiſica y metafiſica, ſolida ſuperficial, y metaforicamente, y tambien por los prin-

cipios, y reglas, y sus especies: como se dira en su lugar.

§. xv. De las xx. questiones.

PAra la resolucion de las questiones, antes de entrar enellas, se notaran en la aplicacion delos terminos quatro cosas. La primera es, que cada sujeto tiene su propria difinicion con que difiere delos otros sujetos. La segunda cosa que se ha de aduertir es, q̃ los atributos o diferencias especificas, diferencian vnas essencias de otras: como la bõdad diuina difiere de la angelica, en que la vna es eterna y increada, y la otra euiterna y creada. La tercera consideracion se ha de poner en la concordancia de los sujetos: porque Dios, y los angeles, y almas concuerdan en ser incorporeos: y los demas sujetos en q̃ son corporeos. La quarta condicion, es, que al mayor sujeto se le de mayor atributo, y al menor menor segun la nobleza de cada vno: como a Dio no se le podra dar atributo inferior a su infinidad, immensidad, omnipotencia y perfetissima perfecion.

Auiendo tratado de las quatro condiciones dela aplicacion resta poner el orden de questionar conforme a la tabla general q̃ se

forma por las columnas siguientes que manan de la quarta figura: como en la classe. BCDT, o bondad, grandeza y duracion con sus mixturas, se duda: si la bondad es en tanto grado grande, q̃ sea eterna? BCTB. si ay alguna bondad grande, q̃ tenga cosas differentes? BCTC: si ay bondad grande, que tenga cosas concordantes, y coessenciales? BCTD: si ay bondad grande que tenga en si cosas contrarias? BDTB: si la bondad eterna es differente? BDTC, si la bondad eterna es concordante? BDTD: si la bondad eterna tiene en si contrariedad? BTBC: si la bondad tiene en si differencia, y concordancia? BTBD. si lo bondad tiene differencias contrarias? BTCD, si la bondad tiene en si concordancia, y contrariedad, o si la bondad tiene differencias contrarias? CDTB, que cosa es la grande differencia de la eternidad? CDTC, que cosa es la grande y eterna concordancia? CDTD, que cosa es la grande y durable contrariedad? CTBC, que cosa es la grande differencia y concordancia? CTBD, que cosa es la gran differencia y contrariedad?

CTCD. Que cosa es la gran concordancia y contrariedad? DTBC. la differencia de la concordãcia de la eternidad de que es? DTBD. la differencia de la eternidad de que es? DTCD. la concordancia de la contrariedad de que es? TBCD. la differencia y concordancia de la contrariedad de que es? Y lo mismo que se hizo en las 20. questiones de BCD. mezcladas, se hara en cada vna de las 84. columnas. Y en este passo se vee muy bien la grandissima genaralidad del arte: y para mas certidumbre, se dara respuesta a las questiones propuestas por las diffiniciones y significaciones de las letras en el modo siguiente.

A la primera BCTD, si es en tanto la bondad grande, que sea eterna? Resp. que si: porque la bondad es aquella por cuya causa la grandeza, y las demas son buenas, y la grandeza le da su cumplimiento para bonificar, y la duracion le haze durar.

BCTB. Si la bondad puede ser gande sin distincion? Digo que no, porque no huuiera natural obra buena, pues en todo obrar conuiene que aya distintos terminos: y a que es la gran distincion de la bondad? Resp. que es aquella, que es de sus proprios corelatiuos, en los quales es sustentada, y

con

con ellos tiene naturaleza y essencia perfecta.

BCTC. Si la bondad puede ser grande sin la concordancia? Digo que no: porque como la contrariedad responde al no ser, assi la concordancia al ser: y para que es la grande grandeza de la bondad? Resp. que para que ella misma tenga sus corelatiuos naturales.

BCTD. Y a, si el Angel es mayor que el Cielo? Resp. que si: porque el Angel tiene corelatiuos con que objeta a Dios, y el Cielo no: y a que es la grande contrariedad del Cielo? Ref. que es la immobilidad que tiene, puesto, que el no se mueua: assi como el fuego ternia gran contrariedad, si por su liuiandad no se pudiesse mouer assi mismo: y a de que es el grã mouimiento del Cielo? Resp. que de sus mismos corelatiuos, sin los quales no podria tener su cumplimiento: como se prueua por la segunda especie de la C.

BDTB. Y a, si en la eternidad ay differencia? Resp. que si: porque ella puede tener sus corelatiuos, sin los quales no pudiera tener su naturaleza ni bondad infinita: y a la bondad del mouimiento del Cielo de que es? Respondese, q̃ de si misma: como parece

por ſus corelatiuos.

BDTC.P. ſi la diuina bondad, y ſu grandeza concuerdan? Reſp.que ſi: porque ſin la concordancia, la diuina bondad no tendria ſu infinita grandeza, ni bonificacion. P. que es la grande concordancia de la bondad eterna? Reſp, que la eſſencia de ſus corelatiuos, que ſon, bonificatiuo, bonificable, y bonificar, lleno el tiuo de los tiuos, y el bile de los biles, y el are de los ares: los quales tres concuerdan en la eſſencia de cada principio,

BDTB.P. ſi ay contrariedad entre la diuina bondad y eternidad? Reſp. que ſi, ſupueſto, que la eternidad impida a la bondad ſu acto: y al contrario la bondad a la eternidad: lo qual es impoſsible. Y ſupueſto, que entre la diuina bondad, y eternidad ay contrariedad: aquella contrariedad de que es? Reſponeſe, que de los priuatiuos corelatiuos, que eſtan opueſtos a los corelatiuos poſitiuos de la bondad y eternidad: lo qual es impoſsible, y contradicion manifieſta.

BTBC.preg. ſi en la eſſencia ſimple de la bondad puede hauer differeccia y concordancia? R. que ſi, con tal que la bondad tenga ſus corelatiuos, por la ſegunda eſpecie

de la

de la C. ſignificados: los quales por la diſferencia ſon tres, y por la concordancia ſon de vna eſſencia: Preg. que coſa ſea la diſferencia y concordancia en la eſſencia de la bondad? Reſp. por la tercera eſpecie de la C. que ſon ambas buenas.

BTBD. Supueſto que el mundo ſea eterno. preg. ſi en ſu bondad pueda eſtar la differencia y contrariedad en vno? Reſp. que no, porque ninguna buena differencia podra eſtar en preſencia de la contrariedad eterna. Preg. de que es eſſa buena differencia? Reſp. que de ſus corelatiuos ſignificados por la ſegunda eſpecie de la D.

BTCD. Supueſto, que el mundo ſea eterno. Preg. ſi podra eſtar la concordancia y contrariedad en vno? Reſp. que no: porque de otra manera la concordancia ternia buen acto de concordar y contrariar de vn eterno en otro eterno, lo qual es impoſsible. Preg. que ſera la gran contrariedad de la bondad? Reſp. que ſi la bondad eſta en vn ſubjeto natural, que eſte habituado de malicia, como enel hombre pecador.

CDTB. P. de q̃ es la gran differẽcia de la eternidad? R. por la. 1. eſpecie de la D. q̃ es de ſi miſma: porque a la eternidad ninguna coſa le puede ſer antecedente.

CDTC.

CDTC. P. que es la grande concordancia del Cielo? Resp. que sus corelatiuos con que es, y se mueue por si mismo. P. de que es la grande concordancia del Cielo? Resp. que de sus corelatiuos, con los quales tiene mouimiento interno, y natural: y mueue, y naturaliza todos los cuerpos inferiores.

CDTD. P. que cosa es la gran contrariedad de la prudencia y luxuria? R. que la contrariedad moral. P. de que dura la contrariedad moral? Resp. que de los habitos positiuos y priuatiuos, resistiendo al contrario en el subjeto donde no pueden estar juntamente.

CTBC. P. si la justicia y prudencia tienen gran concordancia? Resp. que si: por tener y causar grandes actos, con los quales se adquiere y alcançan grandes meritos. P. Que es la gran concordancia de la justicia, y prudencia? Resp. que los grandes corelatiuos, con los quales differen, y concuerdan.

CDTD. P. si en la essencia grande puede estar la differencia y contrariedad? Resp. que si, puesto que la essencia sea compuesta, como la essencia del hombre, y de los elementos: pero en la essencia simple

en nin-

en ninguna manera.

CTCD. Puesto, que en la grandeza simple aya cancordancia y contrariedad. P. que sera aquella essencia de la grandeza? Resp. que sera vna essencia impossible. P. la gran concordancia y contrariedad de que son? Resp. por la primera especie de la D, que de si mismas: porque sobre la grandeza ningun ente es prejacente.

DTBC. P. si en la eternidad ay differencia y concordancia? Res. que si: porque de otra manera la bondad en la eternidad no seria causa de que lo bueno produxesse otro bueno: y la eternidad sin concordancia no ternia algo con que distasse de la contrariedad, y ociosidad: lo qual es impossible. Preg. la diferencia y concordancia que esta en la eternidad de que son? Resp. que son de sus proprios corelatiuos por la segunda especie de la C, y la segunda de la D. Preg. que son en la eternidad la differencia, y con cordancia? Resp. que ellas mismas son la misma eternidad.

DTBD. Preg. si en la eternidad pueden estar juntas la differencia y contrariedad? Resp. que no: porque si fuesse lo contrario, la eternidad seria compuesta de muchas essencias contrarias, y corruptibles:

como

como parece en lo elementado. Puesto, que el Cielo fuesse de muchas essencias contrarias. P. su duracion de que seria? Resp. que seria de muchos habitos positiuos, y priuatiuos, lo qual es impossible.

DTCD. Puesto que enla essencia del Angel huuiesse concordancia y contrariedad. Pregun. de que seria la duracion Angelica. R. que seria de sus corelatiuos contrarios: lo qual seria imposible. Preg. que cosa sea la durrcion Angelica? Respondese, que es la concordancia sin contrariedad.

TBCD. Preguntase, si la differencia podria ser subjeto de la concordancia, y contrariedad? Respondese, que no, porque la concordancia tiene respecto al ser, y la contrariedad al no ser en el subjeto donde estan. Preg. que cosa es la differencia en la concordancia y contrariedad? R. que la differencia en la concordancia es principio positiuo, y en la contrariedad principio priuatiuo.

Esto es lo que toca a esta columna general para todas las ochenta y quatro columnas generales: y del modo que en esta se dio exemplo, se dara en cada vna de todas en particular.

Y enel libro que Raymundo hizo de Anima se podran verificar y practicar todas las reglas y principios. Y entendiendole bien veran los hombres como han de viuir, y la estimacion preciosissima en que deuen tener sus almas. Y con esto auemos dicho quanto toca al primer instrumento de la luna.

¶ QVINTO Tratado, de vna sumaria relacion del segundo instrumento del Sol.

Este segundo instrumento se intitula Arbol dela sabiduria, y trata lo mesmo que el instrumẽto passado, aunque por mas facil y delicado estilo. Diuidese en nueue letras: y porque los arboles son diez y seys, y las letras nueue: a la. E. que es el arbol del hombre se le dan cinco, el humanal, imperial, apostolical, y el dela madre de Dios, y el de Iesu Christo su hijo. Y en el arbol del angel dos, el suyo, y el de las animas en la letra. C. de manera

que

que dando a estas dos letras lo dicho, son todos diez y seys arboles. El.1. elemental: el 2. vegetal: el 3. sensual: el 4. imaginal: el 5. humanal: el 6. moral: el 7. imperial: el 8. apostolical: el 9. celestial: el 10. Angelical: el 11. euiternal, que es de las animas: el 12. maternal: el 13. christianal: el 14. diuinal: el 15. exemplar, y el 16. questional. Y cada vno tiene siete lugares comunes, que son sus rayzes, tronco, braços, ramos, hojas, flores, y fructos.

Del. j. Arbol Elemẽtal.

EL Arbol elemental nos da materia para conocer las propriedades de las cosas naturales elementadas: y para alcançar los effetos particulares de cada elemento. Este Arbol se diuide en siete partes, que son, rayzes, tronco, braços, ramos, hojas, flores, y fructo: y qualquier question elemental, o estara en las rayzes, o tronco, o braços, o ramos, o hojas, o flores, o fructo.

Las rayzes de este Arbol elemental son los 18. principios absolutos, y relatos, que son la bondad, grandeza, duracion, potestad

ſtad, ſabiduria, o inſtinto, voluntad, o apetito, virtud, verdad, gloria, o deſcãſo, differencia, concordancia, contrariedad, principio, medio, fin, mayoridad, igualdad, minoridad.

El tronco es el que llaman cahos, o ille: los braços ſon los quatro elementos en ſu ſimplicidad, fuego, ayre, agua, y tierre: los ramos ſon las quatro maſſas ſenſibles de eſtos quatro elementos, de que conſta todo lo elementado: como el fuego material, que vemos, dezimos ſer fuego, y todo lo que del ſale, dezimos ſer coſas fogoſas: y lo miſmo del ayre, y lo miſmo de la maſſa de la tierra, y del agua: y en qualquiera parte de qualquiera deſtas maſſas eſtan todos quatro elementos guardando cada vno ſu ſimplicidad, como ſe vee en la piedra de quien hereda con el eſlauon, ſale la figura y el color del fuego: y en vna eſmeralda, o Rubi ſe vee el ayre tranſparente con la diafanidad, y la tierra en la dureza, y la agua en la frialdad.

La quinta parte deſte Arbol ſon las hojas, las quales ſon los. 9. accidentes, quantidad, qualidad, relacion, accion, paſsion, habito, ſitio, lugar, y tiempo.

La quantidad es principio accidental ge-

neral para todas las quantidades particulares: y asi de la quantidad y delos demas accidentes. La sexta parte deste arbol, son las flores, que son los instrumentos proximos, naturales, y artificiales. La septima parte es el fructo, que es lo elementado corporeo, como la piedra, y el oro: y asi de todo lo elementado.

Del. ij. Arbol Vegetal.

EL Arbol Vegetal nos da conocimiento de las plantas, yeruas, arboles, y de sus virtudes, y effectos: y es inuisible, y inserta en el arbol visible elemental: y tiene sus siete partes. Las rayzes son las elementales visibles passadas, q̃ son la bõdad, grandeza, y las demas: y otras inuisibles: por manera, que son duplicadas: porque todo lo vegetable es elementado. El trõco, es la vegetatiua. Los braços son la apetitiua, retentiua, digestiua, y expulsiua. Los ramos son quatro, generacion, corrupcion, priuacion, y renouacion. Las hojas son los nueue accidentes duplicados: como quantidad elemental, y la vegetal: y ansi en los demas. Las flores son los instrumentos vegetales

getales proximos. Y el fructo es el vegetado. Y en este, y en el passado arbol se trata la philosophia natural.

Del.iij. Arbol Sensual.

ESte Arbol Sensual nos da camino para conocimiẽto de todas las cosas que son sensibles, por los cinco sentidos: y tiene este arbol siete partes, como los passados. Las rayzes son la bondad, grãdeza, &c. triplicadas: porq̃ contiene en si al elemental, vegetal, y sensual. El tronco es la sensitiua. Los braços los cinco sentidos, ver, oyr, oler, gustar, y palpar. Los ramos son los miembros interiores, y exteriores. Los interiores son en la vegetatiua la generacion: y en el hombre el higado, baço, liuianos, y los demas: y los exteriores, cabeça, manos, pies. Las hojas son los nueue accidentes triplicados: como la quantidad elemental, vegetal, y sensual. Las flores son los effectos de los cinco sentidos. El fructo es el sensado, como son los cuerpos indiuiduos sensados.

(*)

Del.iiij. Arbol Imaginal.

ESTE Arbol imaginal nos da conocimiento de las cosas que quedan fijadas en la imaginacion, de lo que sentimos con los cinco sentidos, donde imaginamos las rayzes, troncos, braços, ramos, hojas, flores, y fructos de todos los arboles, como semejanças repartidas por essas siete partes de los arboles corporeos, y sensibles, segun lo que sentimos por los cinco sentidos. Esta imaginacion es la que nos daña, y nos engaña, mayormente a los que tratan todas las cosas phisicamente no entendiendo, y distinguiendo quales son phisicas, y quales logicas, y quales methaphisicas: con la qual distinció se haria muy gran cosa, como se vera en lo añadido, y se entenderan los puntos transcendentes, que son sobre la imaginacion: y algunas vezes sobre nuestro discurso, el qual juzga segun lo que percibe por los sentidos.

Del.v. Arbol Humanal.

ESTE Arbol humanal nos da conocimiento de todas las cosas humanas: y la razon donde salen sus principios verdaderos, y tiene sus siete partes como los passados. Las rayzes son los diez y ocho principios cinco vezes doblados, como la bondad elemental, vegetal, sensual, imaginal, y humanal: y asi los demas. La bondad es en el hombre espiritual, y corporal. La espiritual es la dela alma, que se diuide en tres bondades: vna de la memoria, otra del entendimiento, y otra de la voluntad: y la corporal en elemental, vegetal, sensual, y imaginal: y todas ellas, asi la espiritual, como la corporal se hazen vna enel hombre q̃ se dize humanal. El trõco es el hombre. Los braços, el cuerpo, y el alma. Los ramos las partes dela alma, y las del cuerpo: las del alma son los tiuos, biles, y ares de la memoria, entendimiento, y voluntad: las del cuerpo, los tiuos, biles, y ares de lo elemental, vegetal, sensual, y imaginal. Las hojas son los. 9. acidentes de todas las cinco naturalezas dichas. Las flores son los effectos, o instrumentos proximos: asi corporales, como espirituales. El fructo es el humanado, o homificado.

Del.vj. Arbol Moral.

ESte Arbol Moral nos da conocimiento del fructo de las virtudes, y vicios: tiene sus 7.partes. Las rayzes son las semejantes de las passadas reales, bondad, y grandeza, &c. Y mas tiene 4.rayzes malas, q̃ son, malicia, ignorancia, falsedad, y priuacion del fin. El tronco es la costumbre confussa. Los braços son las 4. virtudes cardinales, justicia, prudencia, templança, y fortaleza: y las tres theologales, fee, esperança, y charidad. Los ramos son las semejanças de los demas arboles. Las hojas son los 9.accidentes destas virtudes, como la quantidad, qualidad, &c. de la justicia, y de las demas virtudes y vicios. Las flores riquisimas, los effectos destas virtudes: y las peruersas flores, son los effectos de los vicios. La fruta deste arbol es el castigo, o galardon.

Del.vij. Arbol Imperial.

ESte Arbol Imperial nos declara la potestad y dominio d̄ los Principes y Reyes. Las rayzes son las passadas, bōdad grandeza, &c. El tronco es el Emperador. Los braços los Condes, Duques, y Marqueses,

ses,y los demas officiales. Los ramos las virtudes del Emperador y sus ministros, y officiales. Las hojas los 9. accidẽtes d̃ todas estas virtudes,y los vicios. Que sera medir la q̃ntidad dela bõdad con las demas dignidades y virtudes del Principe? q̃ la qualidad y los demas cõ el aborrecimiẽto de la quantidad de la malicia, y ignorancia, y falsedad, y priuacion de fin? Las flores los effectos del Principe enestasvirtudes, y en sus dignidades y juyzios. El fruto e la paz,y cõcordia de su Reyno. Y por este arbol imperial se podrã reduzir a ciencia, y demostracion todas las cosas legales.

Del. vij. Arbol Apostolical.

En este arbol apostolical se nos da a entẽder la vicaria del Apo. S. Pedro, y sus sucessores: y la virtud grande q̃ han de tener los q̃ en esta silla de Christo se assientan. Las rayzes son no solamẽte la bondad, grãdeza,&c. Pero las virtudes, assi cardinales, como theologales. El trõco es el Sum. Põtifice: q̃ quando esto se escriue es Sixto. V. Los braços son los Cardenales, Obispos, Arçobispos y los demas Prelados: los quales deuen ser adornados de las mismas rayzes, que su pastor.

Los ramos ſon los diez mandamientos de la ſancta ley de Dios. Las hojas ſon los ſiete ſacramentos, y los canones, y decretos de los ſummos Pontifices. Las flores ſon los catorze articulos de la Fee. El fructo es la ſaluacion de las gentes. Ay aqui en eſto harto que dezir, y los Theologos ternan las manos llenas: y ſi ſupieſſen los que gouiernan ordenar eſtos dos arboles, el mundo eſtaria en muy differente eſtado del que eſta: y ſobre todo eſtriba en dos coſas: en la vnion de los juezes Eccleſiaſticos, y ſeglarees: y la ſeparacion deſtos es grande mal: como ſe dira adelante en ſu lugar.

Del. jx. Arbol Celeſtial.

EN Eſte Arbol Celeſtial ſe declara toda la Aſtrologia, y la virtud que los cuerpos Celeſtiales ſuperiores influyẽ en los inferiores. Las rayzes ſon las paſſadas, boudad grandeza. &c. ſaluo la contrariedad, ſino es en lo extrinſeco: por razon del lugar, mouimiento, y aſpecto. El tronco ſon los Cielos. Los braços los doze ſignos, aries, taurus, &c. Los ramos los 7. planetas. Las hojas los. 9. accidentes Celeſtiales, como

la quan-

la quãtidad y qualidad de los ſignos, planetas, y los demas. Las flores ſon los effectos celeſtiales. El fructo ſon las coſas criadas inferiores. Mucho auia aqui que dezir en eſte arbol de la Aſtrologia: como el medir los Aſtrologos a palmos los Cielos, y ſus pronoſticos, y leuantamientos de figuras: las quales todas van erradas en.27.grados: porque no ay nouena eſphera, ni decima, ni ay eſpiciclos, ni ecentricos: como por eſta arte ſe deſcubre: porque todo lo reſuelue a las.4. qualidades, y a la mezcla de las cauſas phiſicas: como en la Aſtrologia, y Theoricas de planetas de Reymundo ſe podra ver.

Del.x. Arbol Angelical.

ESte Arbol Angelical nos declara algo, de lo mucho que ay que dezir, de las criaturas eſpirituales, y que gloria tienen: y el fauor, y amparo que los hombres tenemos en los ſanctos, y bienauenturados Angeles. Las rayzes ſon las paſſadas, bondad, grandeza, &c. El tronco es el Angel, q̃ es ſubſtãcia eſpiritual ſin cuerpo. Los braços ſon, memoria, entendimiẽto, y volũtad. Los ramos ſon las eſſenciales partes de la memo

ria entendimiento, y voluntad, que son memoratiuo, memorable y memorar: intelectiuo, inteligible y entender: amatiuo, amable, y amar. Las hojas deste arbol son los accidentes espirituales, como la quantidad de la bondad y grãdeza Angelica, y las demas. Las flores son los effectos de los Angeles. Que effectos haran los Angeles cõ tal bondad, con tal grandeza y las demas? q̃ con tal memoria, entẽdimiento y volũtad. El fruto deste arbol Angelical es amar, entender, alabar, y seruir al sumo bien todo poderoso Dios verdadero, q̃ tales criaturas hizo, tan buenas, grãdes, durables, y poderosas, de tãta sabiduria, amor, virtud, verdad, y gloria, y tã differentes, y cõcordãtes, &c. El qual siẽdo intelligible, y amable, fue biẽ, y muy cõueniente q̃ criase criaturas que le amasen, y entendiessen, y entendiendo le gozassen.

Del.xj. Arbol Euiternal.

Este nos da materia para tratar delas almas, y tiene sus siete partes. Las rayzes, son los meritos de las rayzes passadas bõdad grãdeza &c. El trõco es la duraciõ. Los ramos, las retribuciones del biẽ, y del mal: del biẽ son tres, el 1. dela justicia,

el 2. el de la gracia, y el 3. el de la paſsiõ. El de la juſticia es el que da a cada vno lo que es ſuyo: a la bondad lo que es de la bondad, y ala grandeza lo que es de la grandeza, y aſsi a las demas coſas. El ramo de la gracia es el que da mas de lo que ſe mereſce: por que ninguno puede mereſcer tanto, como ſe da por la gracia. El tercero es el que ſe da por las paſsiones, como el de los que ſon coronados por ſus merecimientos en virtud de nueſtro Señor Ieſu Chriſto, q̃ es el fundamento de nueſtra juſticia. Y el ramo infernal es el q̃ los dañados tienẽ enel infierno por ſus culpas y pecados: del qual ramo ſi tuuieſſemos ſiẽpre memoria, jamas hariamos coſas injuſtas, malas, ni deſoneſtas. Las hojas ſon los 9. accidẽtes, quãtidad, y qualidad, cõ las demas. Las flores ſon los effectos glorioſos de la gloria, o penales del infierno. El fruto es la gloria, y la pena. Que auia aqui q̃ dezir en eſte arbol por las rayzes, tronco, braços &c? Y Dios nos guarde de los quatro raygones, q̃ ſon malicia, ignorancia, falſedad, y priuacion de todos los fines buenos: porq̃ los priuados de los buenos, quedaran a eſcuras en las penas eternas infernales en compañia de los dañados.

Del

Del. xij. Arbol de la Madre de Dios.

ESte Arbol maternal es de la Madre de Dios: y nos declara el amparo, y socorro, que los hombres en esta piadosissima virgen Maria madre de Dios, y señora nuestra, tenemos: cuyas partes son siete. Las rayzes no solo son las passadas, bondad, grandeza, &c. pero los fines de los hombres recreados. El tronco es la madre de Dios. Los braços son las dos naturalezas diuina, y humana de Iesu Christo: porque en quanto es hijo de la virgen Iesu Christo Redemptor nuestro, y por obra del Espiritu sancto concebido, es Dios y hombre verdadero: y assi madre y hijo son relatos, para tal hijo, tal madre, qual le conuenia: porque tal fue esta bendita virgen, qual conuenia ser: y pues mayor hijo no pudo tener, ni mejor madre, ni mayor muger: fue exaltada por este parto naturaleza humana en ambos sexos, todo lo posible: y demas no fue capaz. Bien tienen aqui que dezir los sanctos Theologos, para declarar tantas, y tales excelencias:

celencias. Los ramos deste preciosissimo arbol, son esperança, misericordia, y piedad. Las hojas son los nueue accidentes, cantidad, y calidad, &c. Que sera ver la belleza de la cantidad dela bondad de la Virgẽ: que la calidad de sus grandissimas virtudes: que las relaciones, acciones y passiones: q̃ el habito sacratissimo que en todas sus dignidades y virtudes tenia, principalmente aquel amorosissimo amor con que amaua al hijo, que ella pario: esto dexoselo a sus santos capellanes Bernardo, y Alõso. Las flores deste bendito arbol son los efectos de sus dignidades y virtudes. Que haria la Virgen cõ su santissima bondad: que con la perfecion y plenitud de su grandeza: que con la perseuerancia de sus virtudes: que con la potestad sabiduria, y las demas: que con su profundissima humildad? El fruto es el innocentissimo cordero que ella pario, su hijo benditissimo, y vnico remedio nuestro.

Del xiij. Arbol Christianal.

EN el arbol christianal de Iesu Christo se nos declara el admirable fruto del arbol passado. Las rayzes deste santissimo arbol son las perfeciones diuinas, y principios

cipios humanos: como las dos bōdades en vna, que es la bondad de Iesu Christo: y las dos grandezas en vna, y assi delas demas. El tronco es Iesu Christo nuestro Señor, y summo bien todo poderoso. Los braços la naturaleza diuina y humana. Los ramos son los respectos, o relaciones dela naturaleza diuina y humana. Las hojas son los nueue accidentes: los quales aunque pertenecē a Iesu Christo solo en quanto hombre, se comunicā al verbo Eterno, por ser Iesu Christo, Dios y hombre: y en este sentido es verdad que Dios murio, fue sepultado y resucito, &c. Mas esta materia, mas compete a san Pablo, san Iuan, y a los de mas Apostoles, y a los santos Angeles, y a la Yglesia sagrada que no a mi. Las flores son aquellos admirables efectos de su sacratissima bondad, grandeza, y las demas: como sus hazañas bienauenturadas y heroycos hechos y dichos. El fruto es la redempcion del genero humano, con la qual cumplio lo que tomo a cargo, y su nombre declaraua: y assi engrandecio al mundo.

Del,xiiij. Arbol Diuinal.

LAS Rayzes deste Diuino Arbol son sus sanctissimas dignidades, bondad, grandeza, y las demas. Este Arbol diuino no tiene mas que quinze rayzes: porque no tiene contrariedad, ni minoridad, ni mayoridad. El tronco es el mismo Dios. Los braços son las propriedades personales, paternidad del padre, filiacion del hijo, y la passiua espiracion del espiritu sancto. Los ramos son la generacion, y aspiracion. Aqui tienen los Theologos diuinos las manos llenas đ diuinissimos mysterios. No ay en este arbol hojas affirmatiuas, mas negacion si de los accidentes en Dios. Las flores son las prouanças de las produciones diuinas. El fructo es Dios perfectamente cũplido, y perfectissimo. Que ay aqui q̃ dezir, y q̃ de sanctissimos mysterios? Acudase a sus sactos Apostoles, y Euãgelistas, Profetas, y Doctores. Y porque cada dignidad es infinita, basta vna ha declararnos todos los mysterios, y dudas diuinas que en las escuelas se mueuen, a cerca de la essencia, relaciõ, y nociones.

Del xv, Arbol Questional.

ESte marauilloſo arbol queſtional tiene quatro mil queſtiones enel proceſſo de las rayzes, trõcos, braços, ramos, hojas, flores, y frutos, de todos los catorze arboles dichos: y noteſe, que con tanto artificio puſo eſte autor en cada arbol las queſtiones, q̃ ninguna queſtion importante eſta tocada en los otros autores que no eſte reſuelta en eſtos arboles: ſi ſe ſabe raſtrear, mirando ſu proprio lugar.

Del xvj. Arbol Exemplar.

ESte arbol exemplar pone exẽplos por parabolas y ſemejanças, por todas las ſiete partes de cada vno de los catorze arboles paſſados: dõde los predicadores hallaran grandiſsima abundancia de exẽplos, parabolas, ſemejãças, y prouerbios, para perſuadir y diſuadir, y encarecer, y declarar ſus conceptos.

Y de todos eſtos dezifeys arboles ſe hallara cumplidiſsima declaracion en Raymundo.

SEX-

SEXTO TRATADO: De algunos exemplos para mas claridad del vso de esta Arte.

§. j. De la Memoria.



Viendo tratado de los dos instrumentos, como por via de exercicio de pratica, se siguen los siguientes paragrafos.

Preguntase, si la memoria recibe mas presto las cosas del entendimiento, que dela voluntad? Resp. que si: la causa es, porque la voluntad tiene deliberacion, por causa de su libertad, despues del discurso del entēdimiēto. Por la primera especie de la regla C. Se pregunta, que cosa es la memoria? Resp. que es vna potencia aquien propriamente compete el acordar. Por la segunda especie, la memoria es aquella potencia, que tiene en si sus proprios corelatiuos, que son memoratiuo, memorable, y memorar. Por

la tercera eſpecie de eſta letra C. es en la bondad buena, y en la grandeza grande objetiuamente: porque el entendimiento, y la voluntad repoſſen en ellas objetiuamente. Y en la malicia, la memoria es mala: porque la voluntad ama aquel mal. La memoria en el ſubjeto es habito, con el qual guarda la ciencia. Por la quarta eſpecie de la C. la memoria tiene en el objecto bueno bondad, y en el grande grandeza, y aſsi en las demas: y tiene acto en el objecto y ſubjeto. Por la primera eſpecie de la letra D. Preg. de que es la memoria primitiuamente? Reſpondeſe, que de ſi miſma: porq̃ es criada: y no engẽdrada, ni hecha de otra prejacente materia. Por la ſegunda eſpecie de eſta letra D. es de ſus corelatiuos intrinſecos, de los quales es, y puede y haze por ſu eſpecie. Por la tercera eſpecie de la D. es del ſubjeto donde eſta: como las partes del todo naturalmente: y artificialmente, como la capa del encapado, o cubierto con ella. Por la primera eſpecie de la E. es la memoria por ſu forma y materia. Y por la ſegunda, es para que las coſas que tienen ſer, ſean acordadas: y el hombre pueda tener ciencia de las coſas paſſadas. Y preguntaſſe ſucceſsiuamẽ-

te, quanta es la memoria continua, y discreta por la F? y por la G. qual sea propria, y apropriada? y por la H. quando sea en si, y tenga en si, y sea en otro, y tenga en otro? y quando sea la memoria primitiua, y quando deriuatiua, y quando possessiua? y quando sea todo, y sea parte, y la parte en la parte, y el todo en sus partes? y quando trasmite su significacion en las otras? Y por la regla primera, en donde este la memoria? y por la regla K. y sus especies, como y con que sea la memoria parte, y todo, y el todo en sus partes, y las partes en su todo, y como y con que comunica el todo su semejança, y las de sus partes?

§.ij. *Del Entendimiento.*

EL Entendimiento es constituydo de bondad, grandeza, &c. y de todos los principios: y discursiuo por las reglas: como en la arte parua y magna se declara. Tambien le podemos aplicar a las cien formas: y de la aplicació de cada forma se puede sacar vn discurso, y assi se aplica a la entidad, essencia, vnidad, y pluralidad. Por la entidad vniuersal, sera el entendimiento ente, y por la essencia essencial, y por

la vnidad ſera vno, y por la pluralidad muchos: como por la bondad es bueno, y por la grandeza, grande, y por la duracion durable, y aſsi en los demas. Y tiene en ſi pluralidad, como el intelectiuo, inteligible, y entender, que ſon el entendimiento agente, entendimiento paſible, y el acto, o conexion de entrambos. Y en quanto es vno, puede conſiderar el vno como vno, y los muchos como los muchos. Y es parte ſimple de la ſubſtancia: porque es de ſu ſimple bondad, grandeza, y duracion, en numero ſimple, y indiuiduo: por razon de la qual ſimplicidad alcança los entes ſimples: y por quanto es de muhos principios compueſto, es apto para conocer qualquier compueſto de partes ſimples: porſer compueſto de inteligible grandeza, conoce al hombre, que es compueſto de cuerpo y alma, y que no es alma, ni es cuerpo. Por la forma de la bondad, y grandeza, tiene el entendimiento ſu forma eſpiritual, que es el intelectiuo compueſto del bonificatiuo, y magnificatiuo. Y en quanto es de la bondad materialmente es bonificable, magnificable, y tiene los demas biles el entendimiento paſible, y propria inteligibilidad. Y del agente, y del paſible reſulta vno por el acto intrinſeco,

que

que es el entender: y esta compuesto del bonificar, magnificar, y de los demas ares. El entendimiento, es de la bondad general de que es la memoria, y voluntad: por lo qual puede cõsiderar entes generales: y porque su bonda es propria, y distinta de la bondad de la memoria, tiene naturaleza para bajar a las especies finitas particulares: y asi considera el logico los generos y especies de los entes naturales. Y de la misma manera se puede aplicar el entendimiento a las demas formas: y ver lo que le conuiene segun los principios del arte; con tal, que no se contrarie a alguna diffinicion, ni a alguna mixtion dela arte. Y sobre todo se ha de tener quenta, para vsar bien de esta arte, con la tercera y quarta figura: porque en la tercera esta toda la pratica en general, como en el arte magna seuera: y en la quarta esta la pratica, mas en particular. Y asi para tratar con arte la question propuesta, despues de reuocada toda la question al arte, se sacaran doze proposiciones, como se dixo en la aplicacion de la tercera figura: y veynte y quatro questiones: y doze medios de las doze proposiciones: como para prouar esta proposicion, la bondad es grande, se pone

por medio: lo q̃ es engrandecido por la grãdeza es grande: y se dira, la bondad es engrandecida de la grandeza: luego la bondad es grande. La mayor es por si notoria, por el lugar de los conjugados: la menor es verdadera por la difinicion de la grandeza, como constara si se passa por las reglas la grandeza: porque por la primera especie de la regla C. la grandeza es aquella aquien toca engrandecer: y sino engrandeciesse a la bondad, no seria transcendente, ni seria grande, pues no alcançaria esta manera de engrãdecer. Y por la segunda especie de la misma regla C. la bondad es grande: pues tiene en si ser, poder, y obrar, por sus corelatiuos. Y porque lo mas dificultoso desto estriua en los corelatos, (los qualesse hallan en qualquier ser perfecto) por tanto Reymundo trata dellos en la segunda especie de la regla C. y en la segunda de la D. y en la primera dela G. y en la segunda de la K. Y porque casi toda esta arte estriba en la inteligencia destos tres corelatos, hizo vn libro Reymundo, que intitulo tratado de los corelatiuos: en el qual prueua, q̃ en todas las cosas perfectas necessariamente ha de auer tres corelatiuos intrinsecos, para tener ser, poder y obrar perfecto: los quales son el vestigio

de la sanctissima Trinidad. Este titulo de corelatos es dificultoso a muchos de la escuela: donde siempre huuo diuersas opiniones sobrellos: que se llaman relaciones intrinsecas, y extrinsecas, o aduenticias: mas los que siguen a Escoto, despues de los Lullistas, han tratado mucho dellos, fundados, en que de otra manera qualquiera cosa careciera de naturaleza y fin. Y assi dixo Aristoteles, q̃ el ser de cada cosa es por su obrar, y que en los viuientes el viuir es ser: y concedio estos relatos, en el tercero de anima. c.5. y el. 2. de la Metafisica, pone vn primer inteligible. Y Platon en el Teetheto, a este proposito dize, que el vniuerso es moui miento, y fuera de mouimiento no ay cosa: con el qual qualquiera cosa tiene su propria operaciõ como enel. 5. de la Metafisic. c.16. lo apunto Aristoteles: porq̃ de otra manera, ni serian, ni podrian, ni obrarian las cosas. Y en la Logica enel cap. de relatis dixo, que nadie en esto acertaria, sino el que fuesse muy exercitado en ellos.

Y aunque auia hauido en los antiguos tres opiniones (las quales tocan los interpretes en el. c. de relatis) la verdad es la q̃ esta arte enseña, y es, q̃ qualquiera naturaleza,

y essencia de necessidad ha de tener estos tres corelatos, que son la potencia actiua, y la potencia passiua, y la conexiõ de entrambas: porque si la cosa perfecta no tuuiesse essencial ser, y obrar intrinseco, la grandeza faltaria en el obrar: lo qual es impossible, y contra su diffinicion principal. Y porque las cosas fueron criadas para obrar: y el ser es dirigido al obrar: faltando este: el fin fuera menor, q̃ lo q̃ es medio para el: lo qual es impossible. Y assi es verdadera la difinicion de la naturaleza en el.2.de los Fisicos: porque de otra manera careciera de proprio fin intrinseco, y no tuuiera instinto, ni apetito enlas cosas naturales: todo lo qual es imposible, pues cada cosa haze en si conseruandose, y perficionandose assi misma: y ninguna cosa auria extrinseca, sino huuiesse la intrinseca. Y porque las acciones todas son del supuesto, todo es agente, y todo es paciente, no destruyendo, sino perficionando y conseruãdo. Y assi señalo todas las intrinsecas obras Aristoteles en el libro de anima: para que obre con razon y instinto natural: y en la accion immanente (la qual damos en qualquier ser perfecto) ninguna cosa externa es precissamente necessaria, si el agente natural no se mouiesse con proprio apetito,

tito, para conseruacion de su ser. Y Caietano olio este mysterio, mas de todo esto se dira algun dia muy lata y estendidamente con el fauor de Dios nuestro Señor.

Por la quarta figura tomando tres letras, tenemos ya mas medios en particular para praticar la question: y en esta esta todo el artificio: porque por ella se buscan los medios antecedentes, y consiguiētes, a los extremos de la question, mezclando tres letras en cada camara: como se declaro en el vso de la quarta figura, y en la tabla general. Resta dezir en general de lo que toca al alma, con sus tres potencias: porque ay bondad en cada vna de las tres potencias, memoria, entendimiento, y voluntad: y todas tres bondades constituyen vna bondad del alma (como se dixo en el arbol euiternal) Esta bondad ira por sus rayzes, y tronco, y y braços, y ramos, y hojas, y flores, y fruto: y lo mesmo de la grandeza, duracion, y de las demas.

§. iij. *De la lumbre passada por los principios linealmente.*

1 LA Lumbre es vn ente bueno, que propria y naturalmente alumbra bien: como la luz de la candela, que es vn ente bueno natural, que da luz buena alumbrando bien: como la lampara, y el Sol alumbrando el ayre causan el dia: el qual dia es bueno, porque es instrumẽto, con el qual se destruyen las tinieblas, y obscuridades de la noche, y los animales pueden ver: y como la luna, que alumbra la noche contra las tinieblas, que repugnan a la potencia visiua, para ver lo que es malo, contra lo bueno.

2 La lumbre es vn ente por su propria naturaleza grãde, con la qual da luz grande a lo que es alumbrado: como la lumbre dela candela, que haze grande acto alumbrando. Y la lumbre es grande en potencia con sus tres corelatiuos essenciales, q̃ abrassaria grandemente todo lo que sele pusiesse delante, que fuesse combustible: y alumbraria de tal manera, que con su gran resplandor desharia, y destruyria las tinieblas, y obscuridades, por grandes que fuessen.

3 La lumbre es vn ente durable por su natural duracion propria, con la qual haze durar la lumbre del ayre: esto consta por su bondad, grandeza, potestad, instinto, y apetito: en tanto que sino le faltasse la materia, siempre, sin diminucion de su quantidad, duraria: de la manera que duraria la candela, sino le faltasse el pauilo, y la cera haria que durasse su effecto alumbrando.

4 La lumbre es vn ente poderoso, con que propria y naturalmente la lumbre tiene ser, y obrar alumbrando, y dando luz a las obscuridades, y tinieblas: y puede dar de si otras lumbres: la causa es, porq̃ su bondad, grandeza, y los demas naturales principios, la conseruan en su ser: y si faltasse alguna de todas, no pudiera ser ni obrar: como la candela no podria conseruarse, si le faltasse el pauilo, o la cera, o le contrariasse el viento, o lugar dõde no pudiesse tener mouimiento: porque assi como resplandece en vn aposento: assi tãbien si se encerrasse en vn oyo, no duraria: por no poder tener mouimiento.

5 La lumbre es vn ente, que tiene instinto natural, y proprio, con el qual haze aquello que le pertenece propria y naturalmēte, que es el arder y dar luz, por todo aquel modo que le compete haziendo, y padeciendo en la candela, y en la lampara: y sin esto la lampara no podria luzir: porq̄ su effecto estaria ya todo careciendo de este modo: como el entendimiento faltandole el modo de la inteligibilidad.

6 La lumbre es vn ente, qne tiene apetito proprio y natural para alumbrar, y multiplicar sus especies: y asi alumbrando quieta, y sossiega su apetito: como la candela quando da luz a la lampara, o al ayre, o a otra candela muerta: decendiēdo por el humo a la misma, por causa del apetito natural, que tiene a alūbrar: y lo mismo es del entendimiento, que alumbra las especies: porque haze especies inteligibles para exercitar su intrinseca bondad, grandeza, y las demas: y para entenderse asi mismo.

7 La lumbre es vn ente, que nace y emana virtuosamente de la llama, y esta enel ayre infusa, o en la lampara: y esto con su bondad, y grandeza virtuosa: como

la virtud dela lumbre de la candela, que cõ su buena virtud y grande alumbra el ayre, o lampara.

8 La lumbre es vn ente que alumbra cõ su propria y natural verdad, la lampara, y el ayre, consigo mismo, y de si mismo, y cõ su bõdad, grandeza, y las demas dignidades: como la candela, que verdaderamente da su lumbre, y el entendimiento que verdaderamente da su entender o luz a los demas, para que verdaderamente sean entendidos.

9 La lumbre es vn ente, que se quieta, reposa y deleyta dando alegre y naturalmente su luz y resplandor (que es su vltimado fin y descanso) como la candela que resplandeciendo bien, y cumplidamente dando su lumbre, y aumentando sus especies, se deleyta. Y lo mismo la lumbre del entendimiento, que se deleyta entendiendo, y dando a entender lo q̃ sabe. Y esto haze el entendimiento trayendo a si las especiesq̃ con los sentidos sintio, y con la imaginacion imagino: y en esto, y con esto, y desto, y por esto tiene grã deleyte el entendimiento.

10 La lumbre es vn ente, que alumbra las colores y figuras, para q̃ la potentia visiua

pueda

pueda ver lo que es coloreado con la co
lor:porque aſsi como el entendimiẽto al
cança la verdad diſtinguiendo y apartã-
do vna coſa de otra: aſsi la lumbre alum-
brando,y diſtinguiendo las colores y fi-
guras, diſpone las coſas que toca de los
cuerpos, ſin la qual lumbre la potencia
viſiua no podria tener acto de ver.

11 La lumbre es vn ente ꝗ cõcuerda las viſi
bilidades cõ los obiectos,cõ las quales es
tã en la potẽcia viſiua obiectãdo,para po
der obiectar:como la lũbre de la cande-
la,y de la lãpara,los quales cõuienẽ,y cõ
cuerdã en el fuego y llama, y multiplicã
la luz enel apoſento adonde eſtã. Y eſto
meſmo es de la luz del Sol y del fuego,
porque el Sol multiplica el calor del
fuego effectiuamente:y la cauſa es, por
que cõcuerdan enla luz,y en calentar los
cuerpos exteriores.

12 La lũbre es vn color del fuego o del Sol,
al qual no pueden reſiſtir las tinieblas,
ſupueſto que no impida algun cuerpo
ſombrio : porque la ſombra o tinieblas
ſon de color de tierra.Los colores reſcibe
el ayre,por cauſa de ſu diafanidad : y en
auſencia de la luz ſe viſte de los colores
tenebroſos: como el criſtal, el color ver-
de,

de,resplandesciente,o colorado. Y porq̃ la diafanidad es de color aerea, y el fuego y el ayre concuerdã enel color: la lumbre cõ el expele las tinieblas del ayre, y esfuerça el ayre su color: como enel dia, q̃ se causa por el Sol en el aposento, y de noche la luz, por el resplandor de la cãdela.

13 La lũbre es vn principio supremo de la color, y por esto las lũbres del cielo, y el resplãdor del fuego cõcuerdã generalmẽte, pero no el color de las luminarias del cielo conel color del agua, y tierra, ni con el color del ayre.

14 La lũbre es vna forma, cõ la qual el fuego mueue la materia: para q̃ sea lucificable, y luzida, quando la forma y la materia se quietan, y reposan por la luz.

15 La lumbre es vn ente cõtinuo y discreto: cõtinuo como por todo el aposento a dõ de esta, y en el dia por el Sol, y en la noche por la Luna: y discreto enel cielo por Saturno, Iupiter, y los demas, y por el Sol y Luna, y por la lumbre de las candelas en el aposento.

16 La lumbre es vn ente que tiene qualidad demostratiua, que demuestra que el subjeto de la lucididad es propriamente de las partes resplandescientes: el qual

el qual subjeto presta la lucididad a otros subjetos, que propriamente no son lucidos: como el sol da la lũbre a la luna: y la candela alũbra al ayre, y a la lãpara.

17 La lũbre es vn ente, que tiene relacion indicatiua, q̃ demuestra q̃ la lũbre del sol (q̃ es cuerpo del sol y del fuego) tiene partes substanciales, coessenciales, y innatos correlatiuos, con las quales es el lumificatiuo, ilumificable, y lumificar. Y destos sale la lũbre accidental y peregrina, quando alumbra el color, o ayre, o lo demas.

18 La lũbre es vn ente, que tiene accion con su luz, alũbrado el ayre: porq̃ le da color, y resplandor, y luz: y tiene tãbien accion sobre las tinieblas desterrandolas.

19 La lũbre es vna forma passiua, q̃ en quãto a su materia es la luminabilidad general, en la qual las luminarias peregrinas rescibẽ luz. Assi mismo la lũbre es vna forma, o potẽcia passiua, en quãto el cuerpo sombrio impide la luz, quãto puede: quãdo la luz va remouiẽdo las sombras, y obscuridades por toda la quantidad y mouimiento: para q̃ no pueda tener quãtidad extensiuamente.

20 La lumbre es vn habito del ayre, quãdo es alumbrado en el dia por el sol, y en el

apo-

aposento por la lampara, o candela.

21 La lumbre es situada en el subjeto donde esta: como en el ayre por la longitud, latitud, y profundidad, por la triangularidad, quadrangularidad, y circularidad: y en la piedra potencial por la potencialidad: y en la piedra, y en el hierro, por el mouimiento.

22 La lumbre es vn ente temporificatiuo, el qual participa del mouimiento, mas que otro ente: porque la lumbre no puede estar sin mouimiento: y porque el mouimiento y tiempo concuerdan: la lumbre participa mas con la succesion que otro ente alguno.

23 La lumbre es vn ente, que se coloca en el ayre alumbrando, y el ayre es el colocante, assi por todas aquellas extremidades, en las quales esta estendida la misma lumbre. Y en este passo se vee de que manera vn color esta en otro contenido: y porque el proprio color no se separa a si de su proprio subjeto: se vee claro, como el vno esta en el otro por la mixtion, como los elementos en

los elementados, y el oro, y la plata en el real, o escudo.

24 La lumbre es vn ente, que tiene habito de alumbrar lo iluminado: como la lumbre de la candela, que viste de su luz la substancia, y el accidente, y viste el ayre alumbrando: porq̃ es colorado por la luz, y cõ el ayre: como en el entendimiento, q̃ su inteligibilidad inata intrinseca, se hebitua de ciencia, adquiriendo las especies peregrinas, y defuera habituadas de la inteligibilidad.

25 La lumbre es vn sujeto del emispherio, q̃ esta en medio del orizonte: en el qual la color, y el ayre se ajũtan: como el Sol en el dia, y la Luna en la noche, y la llama en la candela, que esta en medio del aposento alũbrando por todas las estremidades de las paredes: dando lumbre al ayre: y el ayre refulgẽte con su diafanidad. Lo qual seria imposible, sino fuessẽ mixtos el fuego y el ayre, en el cõpuesto por todo el emispherio, y orizonte, formal, y materialmente.

26 La lũbre es vn fin, el q̃l reposa enel color del fuego, y la potẽcia visiua; y la causa es,

sa es, porq̃ sin luz no se puede ver, como el amante en el amado, y el inteligente en lo entendido: el amante y amado en el amar: y el inteligente y entendido en el entender.

27 La luz es vna imagen de la immẽsidad de la grandeza, y de la eternidad de la bõdad, potestad, sabiduria, volũtad, virtud, verdad y gloria: porq̃ si la lũbre de la cãdela tuuiesse leña infinita, que estuuiesse en lugar dispuesta y proporcionadamente, multiplicaria infinitamẽte la lũbre su luz. La lũbre no puede hazer esto: porq̃ carece de leña, y lugar infinito: lo qual procede tãbiẽ, en la lũbre d̃l entẽdimiẽto humano, y de la memoria, y volũtad.

28 La lumbre es vn subjeto, en el qual el fin de la cõcordancia esta el iluminado igualmente alumbrando. Y esto mismo se puede entender de la lumbre del entendimiento, y de la llama del amor inteligible: por el amatiuo, amable, y amar. En este passo se entiẽde, en q̃ manera los entes corporales, siruẽ pa saber los espirituales.

29 La lũbre es aquella, q̃ con su minoridad careciẽdo de modo, cae en la priuaciõ

y su contrario son las tinieblas: y aun ay lumbre en la minoridad, como esta en la piedra el fuego en potencia, y no en acto intrinseco.

§. iiij. *De la lumbre passada, por las Reglas.*

1 POR LA Primera Regla B. con sus tres especies se pregunta, si la lumbre de la candela, produzga la lumbre dela lampara, engendrandola de si misma, sin corrupcion? Respodese que si: porque sino engẽdrasse a si misma de si misma, no se produciria a si misma artificialmente: y la lumbre de la lãpara, no conuernia en el mismo genero: loqual es impossible, y que la lũbre de la candela produzga la lumbre de la lampara sin corrupcion de si misma: esta claro al sentido, porque es permaneciente en su cantidad sin diminucion.

2 Pues como la lumbre de la candela engendre la lumbre de la lampara, y ella

ella no tenga tan gran poder como el Angel. Preguntase, si vn Angel pueda engendrar a otro Angel? R. q̄ no tiene materia multiplicatiua: pero la lumbre de la candela si, por la materia primera: porque la materia segunda tiene transito con la materia primera en la lumbre de la lampara por via de generacion.

3 Preguntase, si la lumbre de la candela se mueue a si misma? Respondese, que si: porque enel pauilo y la cera consiste la lumbre inuisible en potencia: y dize la misma lumbre en acto engendrado en su especie, y anihilandose a si misma por modo superior y transmutandose en especie de humo, como parece por el sentido.

4 Preguntase, si la lumbre de la candela con su essencia alumbra el ayre? Res. que si: porque el alumbrante, que es la especie del fuego en su proprio iluminable alumbra el ayre: porque la illuminacion no es propria del ayre, sino calidad del fuego, y apropiada al ayre por el illuminante, y seria propria calidad suya la illuminacion, sino la tomasse prestada de

de la propria calidad del fuego.

5 Preguntase, si la lũbre de la candela trasmuta la diafanidad del ayre permanente? R. que si: assi como la imaginatiua multiplica las especies delos entes sensibles, produzidas, y permanentes en si misma.

6 Preguntase, si la luz de la lumbre es conjunta con la potencia visiua en el ver lo colorado? Resp. que no: y la causa es, porque la lumbre de la candela, y la lumbre de la lampara, son tan solamente cuerpos elementados: en los quales no puede estar sustentada la vegetacion.

7 Preguntase, si en la lumbre de la candela estan los elementos en acto? Resp. que si, para que dellos mismos sea el cuerpo lleno de longitud, latitud, y profundidad: y para que en ellos mismos sean sustentados sus accidentes: y el mismo cuerpo, se constituya de forma, y materia.

8 Preguntase, si la lumbre de la lampara iluminada por la lumbre de la candela, es por necessidad, o por contingencia? Repponderse, distinguiendo, que en quanto la lumbre de la candela

dela alumbra a la lumbre dela lampara, que entonces es natural, y causada de la necessidad: pero es contingente: porque el artifice alumbra artificialmente, y no naturalmente, la lampara con la lumbre de la candela. Dicho se ha por la primera question de la B. siguiendo sus condiciones de negar, affirmar, dudar: con las quales el alma tiene grande entender, amar, y acordar.

1 Preguntase, que cosa sea la lumbre en si? Respondese, que es vn ente, que alumbra: como la lumbre de la candela, que alumbra la lumbre de la lampara, y al ayre: como el doctor, que enseña que se alumbra a si, y a los que enseña.

2 Preguntase por la segunda especie de la C. que tiene la lumbre en si coessencial, y naturalmente? Respondese, que sus coessenciales corelatiuos: de los quales, es como la lumbre de la candela, que alumbra la lumbre de la lampara, en la qual esta el ilumificante, iluminable, y el iluminar: y en su iluminable es

la lumbre de la lampara illuminatiua reduziendose a si mismo de potencia en acto por via de generacion, como el Angel que vsa con sus potencias inatas de las inferiores en su misma materia, que le es a el general para alcançar y ver las colores sin ojos, y las vozes sin orejas, y las mobilidades del cuerpo sin tacto.

3 Preguntase por la tercera especie de esta C. que es la lumbre en otro? Resp. que en la grandeza es grande, y en la potestad, poderosa, y assi en lo demas, como la lumbre esta en el ayre disponiendo, para que la potencia visible alcance la color blanca, disgregando y apartando la color, y la negra agregandola.

4 Preguntase por la quarta especie dela C. que cosa tiene la lumbre en otro? R. que enel ayre tiene la lumbre accion alumbrando todas las cosas iluminables, y passion en la potencia visiua: y esto, porque la vista alcance la color. Tambien la lumbre tiene virtud enla potencia visiua, como en el ojo organiçado, alumbrando juntamente con la potencia visiua: por-

que

que la misma potēcia es instrumento para ver.

1 Por la primera especie de la D. se pregunta, de que es la luz primitiuamēte? R. q̄ de la manera q̄ la luz del Sol es de si misma primitiuamente, y el mouimiento es de la octaua Esphera, que no son deriuados de ninguna parte, ni tienen natural origen de alguno.

2 Por la segunda especie desta D. se pregunta, de que es la lumbre deriuatiuamente? Respondese, que de sus correlatiuos essenciales: los quales son, lumificatiuo, lumificable, y lumificar: como la lumbre de la lampara, que es de la lumbre de la candela: y la lumbre de la candela, que es del fuego simple: y como el resplā dor del ayre, que es peregrino, y aduenticio de la lumbre de la candela accidentalmente, y de la lumbre de la Luna, y de la lumbre del Sol: como el mouimiento de Saturno, que es de la octaua Esphera, para que inferiormente, respecto de los Antypodas, el circulo mueua los planetas de occidente a oriente en la superficie

que eſtamos, como el agua mueue la rueda del molino hiriendola inferiormente para que ſe mueua.

3 Por la tercera eſpecie deſta letra D. ſe pregunta de que es la lumbre poſſeſſiuamẽte? R, que del ſubjeto a donde eſta, como la lumbre de la candela q̃ eſta poſſeyda de la lumbre del Sol: porque los cuerpos ſuperiores celeſtiales, poſſeen los inferiores terreſtres effectiuamente, y virtualmẽte: como el entendimiento diuino, que poſſee el entendimiento humano, y la calidad del fuego al ayre y al agua calida, y lo ſuperior a lo inferior: la qual poſſeſsion llama la eſcuela comun eminente.

Por la Regla de la E. ſe pregunta: porq̃ es la lũbre formalmẽte: R. porq̃ es de ſu tiuo, bile, are: de losquales es.

Preg. por la 2. eſpecie de la E, paraq̃ fin es la lumbre? R. que para q̃ de lũbre, como la lumbre de la candela, q̃ es para que de lumbre, y la lumbre del ayre, es para que de lũbre, y euite las tinieblas: para que el que vee con la potencia viſiua, pueda ver los objetos, que ſin el ayre alumbrado, no

podria

podria ver.

2 Por la regla F. de la quantidad se pregũta, quanta es la lumbre continua? R. q̃ quanta es su quantidad, como la lumbre dela candela, q̃ por la quantidad es cuerpo, que tiene en si vna quantidad discreta en quantidades discretas, sustentada enlas partes del cuerpo: conuiene asaber, el lumificatiuo, lumificable, y lumificar.

Por la 1. especie de la letra G. se pregũta, qual es propria qualidad? o que qualidad tiene propria la lumbre? Resp. que es propriamente a quien conuiene alumbrar, como la lũbre de la candela: en la qual ay dos calidades: vna propria, y otra apropriada: como la lumbre del fuego simple, que con su color simple causa el color cõpuesto en la lumbre de la candela: porque el color de la lumbre de la candela, es calidad subalternada al color peregrino de la lumbre del ayre, de la luz que causa el color, o lumbre de la piedra, o de la rosa: y esto, porque la qualidad le es apropriada.

2 Por la Regla H. q̃ es quando? se pregũta,

quando

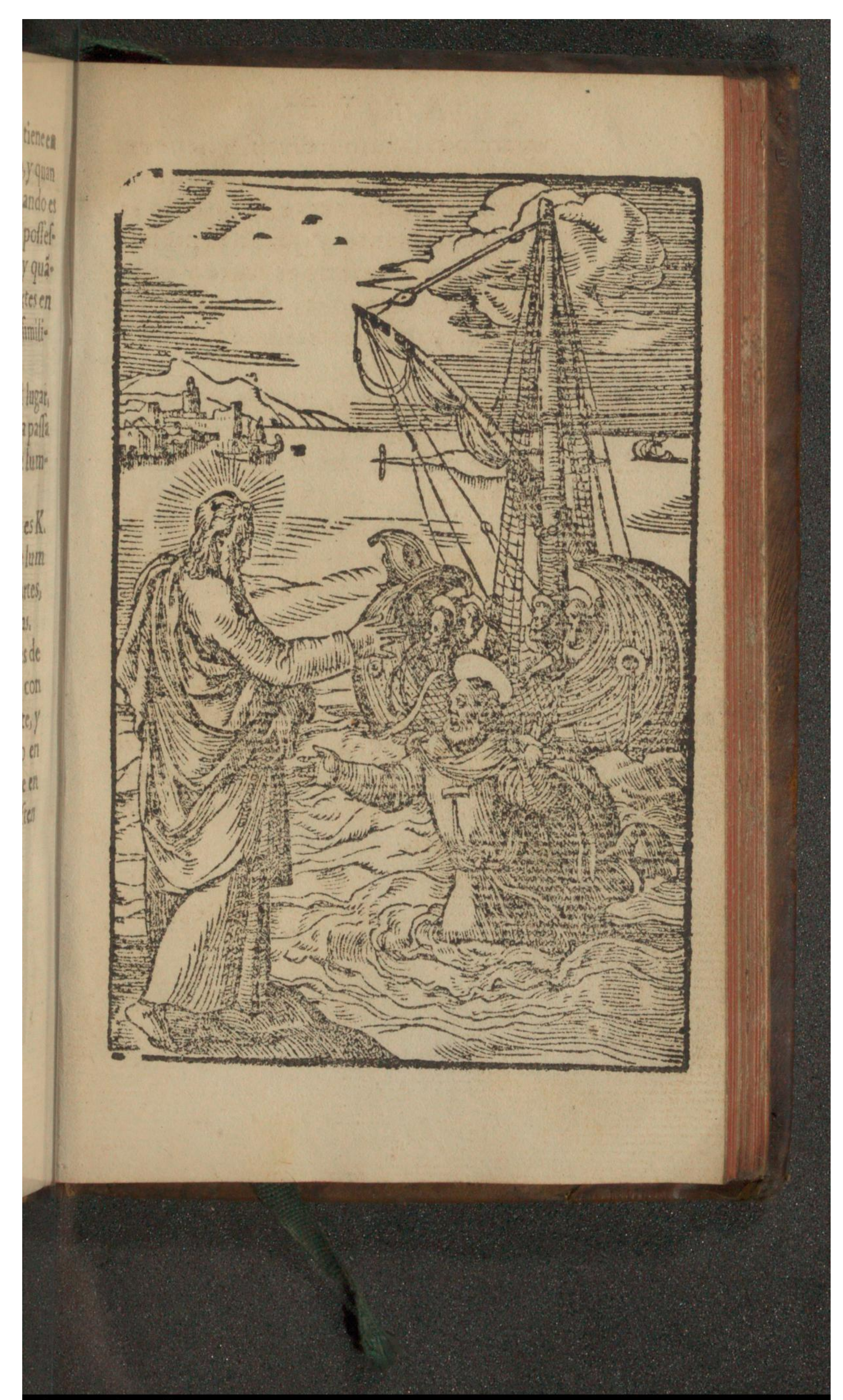
quando es la lumbre en ſi, y tiene en ſi, y es en otro, y tiene en otro, y quando es primitiuamente, y quando es detiuatiuamente, y quãdo es poſſeſſiuamente, y quando es parte, y quãdo eſta en ſus partes, y las partes en ſu todo, y quando traſmite ſu ſimilitud en las demas.

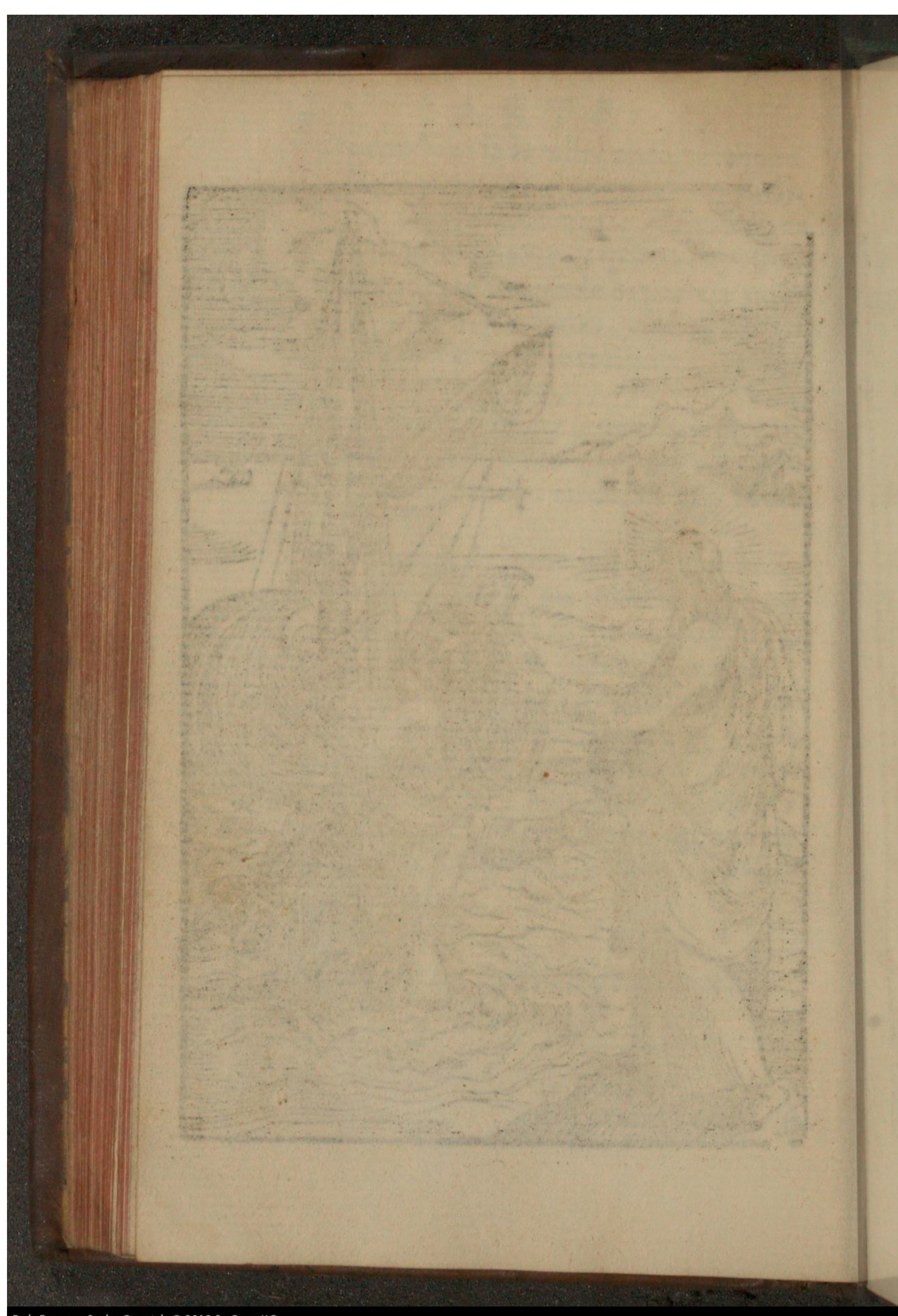
Por la regla primera, que es del lugar, ſe pregunta lo miſmo, que en la paſſada, de quando: en donde es la lumbre en ſi.

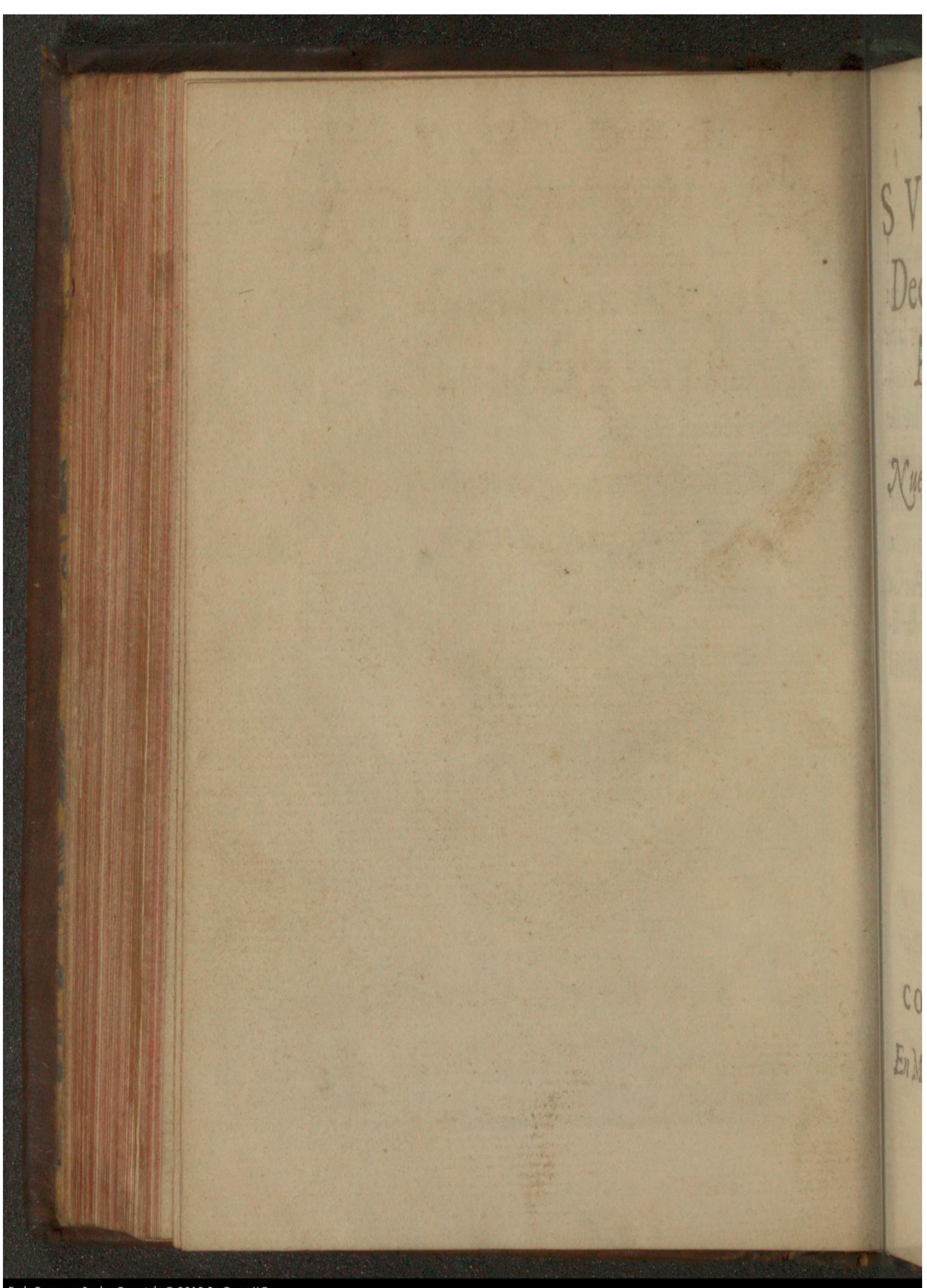
Por la regla de la modalidad, que es K. ſe pregunta, de que manera es la lumbre parte y todo, y eſta en ſus partes, y ſus partes en ſu todo: y lo demas.

Y por la miſma regla de la K. que es de la inſtrumẽtalidad, ſe pregunta, con que la lumbre es parte en la parte, y en el todo: y con que el todo en ſus partes. Y eſto baſte, poque en los Eſcolios ſe declara todo mas eſtendidamente.

Fin de la Arte general.







BREVE, Y SVMARIA Declaracion de la Arte general.

Nueuamente compuesta por el mismo Autor.



CON PRIVILEGIO.

En Madrid, Por Pedro Madrigal.

M. D. LXXXVI.

APROVACION.

POR mandado de los señores del consejo Real de su Magestad he visto estos Scholios, para entender la Arte natural de Raymundo Lull: compuestos por el Licenciado Pedro de Gueuara, y pareceme obra muy ingeniosa y delicada, y para entender la Arte muy necessaria, y enella no ay cosa que cõtradiga a nuestra sancta Fee Catholica, y como a tal se le puede dar licecia para que la imprima. En Madrid a vij. de Agosto, de ochenta y cinco.

Iuan Baptista
Lauaña.


Orque el modo de ſaber, mas conforme al modo del ſer de las coſas; es mas perfecto: començare con la naturaleza deſde lo ſimple, primitiuo è imperfecto: y proſiguire por lo deriuatiuo, cōponiendo haſta llegar a lo perfecto, y dando matices con el orden de doctrina en cada coſa de que ſe tratare. Y para que breue y facilmente conſigamos el fin y propoſito con que tome la pluma en la mano: Diuido eſte tratado en nueue capitulos, y el orden ſera, q̄ ſe pōdran primero los veynte y ſiete principios: y luego

go algunas maximas dellos: y despues algunas aduertencias para la Arte: y finalmente otras para saber difinir, diuidir, y argumentar. Y en cada principio se pondra su significacion, y algunos synonomos, y contrarios: y vna diuision triãgular para solo encaminar a los ingeniosos: y para la memoria yran graduados por las nueue letras de la Arte general que son, B. C. D. E. F. G. H. I. K.

BRE-

BREVE, Y SVMARIA declaracion de la Arte general.

¶ *Capitulo primero. De los principios absolutos.*



LA Bondad criada es vna semejança de la diuina bondad, porquien todas las criaturas tienen ser, y poder, y obrar bien: y sus synonomos son, honestidad, liberalidad, difusion, comunicacion: y sus contrarios, malicia, incomunicabilidad, deshonestidad y auaricia. La qual bondad, o es immediata, o mediata, o mixta. Y a ella se reduzen todos los nombres, verbos, y particulas de las bondades naturales, morales, y artificiales. B

La grandeza es vna excelencia que puso Dios en sus hechuras, cõque son perfectas, y abraçan todas las extremidades de su ser, C

y poder, y obrar, ſegun la mayor capacidad de cada vna: y ſus ſynonomos ſon, perfeciõ, integridad, totalidad, y plenitud: y ſus cõtrarios ſon, imperfeciõ, y vacuidad: y todos los nombres, verbos, y particulas, q̃ dizen grãdeza, o eſpiritual, o corporal, o mixta.

D La duracion es vna ſemejança de la eternidad de Dios, q̃ puſo en las criaturas, para que dure ſu ſer, y poder, y obrar: y ſus ſynonomos ſon conſtancia, firmeza, y perſeuerãcia: y ſus cõtrarios ſon, incõſtancia, muerte, y corrupcion: y ſon tãbien deſta claſſe todos los nombres, verbos, y particulas q̃ ſignifican la duracion ſin principio ni fin, q̃ es la eterna: y la con principio y fin, que es la temporal: y la con principio y ſin fin, que es la euiterna.

E La poteſtad es vn principio poſitiuo, por el qual puedẽ ſer, y hazer las criaturas: y ſus ſynonomos ſon, poſibilidad, licẽcia y potẽcia: y ſus contrarios ſon, impoſibilidad, y impotencia: y a eſta claſſe tocã todas las poteſtades abſolutas, y limitadas, y mixtas.

F La ſabiduria es vn principio real, q̃ puſo Dios en las criaturas, para q̃ pueda cada vna ſer, y poder, y obrar, cõforme a ſu inſtinto, y ſagacidad: y ſus ſynonomos ſon, conocimiẽto, ſolercia, inſtinto: y ſus cõtrarios, ignorancia, necedad, rudeza: y a eſta claſe tocã to-

dos

dos los conocimientos intelectuales, y sensuales, y mixtos.

La volũtad es vna persecion, q̃ crio Dios, para q̃ cada criatura apetezca su ser, y poder y obrar: y sus synonomos son, inclinacion, apetito, y deseo: y sus cõtrarios, odio, aborrecimiẽto, violẽcia: y a esta clase se reduzẽ los nombres, verbos, y particulas, que denotan el apetito espõtaneo, o necessario, o mixto. G

La virtud es vna propriedad primitiua, por quiẽ se mueuẽ vnas cosas cõ otras: y sus synonomos son, valor, incẽtiuo: y sus cõtrarios son imbecilidad, y flaqueza: y desta clase son todas las virtudes naturales, morales, y artificiales. H

La uerdad es vna formalidad, q̃ crio Dios en cada criatura, para q̃ sea, y pueda, y obre verdaderamẽte: y sus synonomos son realidad, essencia, entidad: y sus cõtrarios son ficion, falacia, mẽtira: y desta clase son todas las verdades sujetiuas, y objetiuas, y mixtas. I

La gloria es vn atributo real, q̃ crio Dios para descanso de la essencia, potencia, y operació de cada criatura: y sus synonomos son sosiego, cõtento, reposo: y sus contrarios son pena dessasosiego, descõtento: y desta clase son todos los nombres, verbos, y particuculas, que significan sosiego, y gozo substancial, o accidental, o mixto. k

¶ Capitulo ſegundo. De los principios Relatos.

B LA Differencia es vna tranſcendental forma, que puſo Dios en las criaturas, para que cada coſa difiera de las demas clara, y diſtintamente: y ſus ſynonomos ſon, diſtincion, claridad, y diuiſion: y ſus contrarios, confuſion, obſcuridad, y tinieblas: y deſta claſſe ſon todos los nõbres, verbos, y particulas đ todas las diſtinciones racionales, naturales, formales, reales, eſſenciales, modales, numericas, objectiuas, y ſubjetiuas: ſenſibles, o inteligibles, o mixtas.

C La concordancia es vn principio relato criado, para que concuerden en vno las partes con el todo, y lo ſuperior con lo inferior, y lo mayor con lo igual y menor, y el principio con el medio y con el fin: y ſus ſynonomos ſon, cõcordia, confederacion, liança: y ſus contrarios, diſcordia, enemiſtad, reſiſtencia: y deſta claſſe ſon todos los nombres, verbos, y particulas que dizen, vniõ, dante, o recipiente, o mixta.

D La cõtrariedad es vn principio poſitiuo, tranſcendental y real, que crio Dios, para

que ſegun ſu capacidad aya entre las criaturas, para ſu conſeruacion, vna reſiſtencia fundada en diuerſos fines: y ſon ſus ſynonomos todos los opueſtos, como blanco, y negro: y los contrarios, como bondad y malicia: y ſus contrarios ſon, la concordancia, vnion, y amiſtad. La qual contrariedad, o es relata, o priuatiua, o contraria, o contraditoria.

El principio es vna formalidad trãſcendental criada, para que aya fundamentos ſubſtanciales, y accidentales en las criaturas: y ſus ſynonomos ſon todas las cauſas, ſubſtanciales, y accidentales, y todas las prioridades de origen, orden, dignidad, y naturaleza. La cauſa final es aquella para que ſe haze alguna coſa. La cauſa efficiente es la que haze alguna coſa. La cauſa ideal es la que da ſer idealmente a las coſas. La cauſa formal es la que da ſer actiuamente a las coſas. Cauſa material es la que da ſer paſsiuamente a las coſas. Cauſa conexiua es la que da ſer vniendo las coſas. Los contrarios ſon, todo lo que carece de cauſas ſubſtãciales, y accidentales. El qual principio, o es ſin principio, o con principio, o con principio y ſin principio. E

El medio es vna formalidad real, para F

que aya mediania real enlas cosas naturales, morales, y artificiales: la qual mediania, o sera en tre extremos ajũtandolos, o midiẽdolos, o participando dellos naturalmente: sus synonomos son el cẽtro, y medios: y sus cõtrarios son lo q̃ carece de mediania. El medio de extremidades, o es comẽsurable, o incõmensurable. El cõmensurable es vna mediania causada del encuentro de la influẽcia del fin, y refluencia del principio, y participante de la naturaleza de ambos. Y el medio incõmẽsurable es el q̃ entra entre extremos contrarios al mismo medio, y entre si. El medio de ajũtamiẽto es qualquiera cosa, q̃ sirue de tener atados algunos extremos: q̃ sino son de la naturaleza del medio, alomenos tienen proporcion, y disposicion con el en la natural, o artificial vnion: como los gõzes, clauos, y engrudo. El medio de medida es qualquier peso, o numero, o medida, cõ q̃ se pesa, o cuenta, o mide qualqnier cosa.

G El fin es vna formalidad, q̃ remata el ser, y poder y obrar de cada cosa, o perficionandola, o terminãdola: o corrõpiendola: y sus synonomos son, finalidad, termino, remate: y sus contrarios, lo sin fin, sin termino, ni remate: y desta clase son todos los nõbres, verbos, y particulas q̃ dizen finalidad de perfe

cion,

cion, o terminacion, o corrupcion.

La mayoridad es vna excelēcia, por quiē ay en cada criatura la mayor entidad, y potēcia, y operaciō: y sus synonomos son preeminēcia, excelēcia y superioridad, corruptible, o incorruptible, o mixta: y sus cōtrarios son la nihilidad, y el nada, y todo excesso malo. H

La Igualdad es vna forma, en quiē reposa la intencion final de cada cosa, recibiēdo en esta su ajustamiento, sin falta ni sobra: y sus synonomos sō rectitud, derecho, adequaciō simple, o cōpuesta, o mixta: y sus cōtrarios son mēgua falta, y iniquidad. I

La minoridad es el vltimo principio relato positiuo, q̄ pone en cada criatura hasta la mas minima entidad, potēcia, y operacion: la qual es muy dificultosa de tocar cō el entendimiento, porq̄ es la mayor minoridad, y lo menos de cada cosa: y sus synonomos son pequeñez, poquedad, diminucion: y sus contrarios son superfluydad, demasia, y defecto malo. K

Cap.iij. De los Accidentes.

LA quātidad es vn accidēte comū positiuo depēdiente de la substaācia, por el q̄l B

cada

cada criatura es quantitatiua, y quotitatiua: y sus synonomos son, tantidad, continuidad, y contiguidad: y sus contrarios, todos los atributos del nada, que tienen respecto a la quantidad.

C La qualidad es vna forma accidẽtal, por quien cada criatura es tal, qual denotan sus propriedades proprias, o prestada: y sus synonomos son, condicion, complexion, estado: y sus cõtrarios son, todo lo q̃ carece de condiciones, y propriedades naturales, morales, o artificiales.

D La relacion es vn principio accidental, el qual es semejança de la relacion substancial, por virtud de quien son comparables, y se tienẽ respeto vnas cosas a otras, o dual, o ternal, o quaternalmente: y sus synonomos son, respecto, reciprocacion, conuersion: y sus contrarios son los que carecen de respecto, como es la soledad, y singularidad.

E La action es vn accidente dependiente de la forma substancial, por quiẽ se mueue el que haze hacia el que padece: y sus synonomos son los nombres en or, que dizen action en potencia, como criador, procurador: y los participios de presente, como leyente, escriuiente: y sus contrarios son, la ociosidad, y pereza.

La paſsion es vna forma accidental, por quien ſe mueue el paciente admitiendo lo que el agente le da, y dependiente de la materia ſubſtancial: y ſus ſynonomos ſon, todos los nombres, verbos, y particulas que dizen mouimiento paſsiuo, y los verbos de ſentir: y ſus contrarios ſon, la impaſsibilidad, y todo lo que carece de bile accidẽtal. F

El habito es vn acidente paſsiuo, que reſulta del ajuntamiento de vna ſubſtancia con otra, con el qual la vna ſe habitua de la otra: y ſus ſynonomos ſon todos los nombres, verbos, y particulas, que denotan habituacion, como veſtido, alçado: y ſus ſynonomos del habito ſon ornato, atauio, veſtido: ſus contrarios el deſaliño ſenſible, o inteligible, o mixto. G

El ſitio es vn accidente poſitiuo dependiente de la ſubſtancia, que da la poſtura, y cololacion, o modo de eſtar vna coſa en otra: y ſus ſynonomos ſon arte, methodo, orden, diſpoſicion: y ſus contrarios ſon todo lo que carece de modo de eſtar, y de orden, y methodo. H

El tiempo es vn accidente, de quien participa mas el mouimiento que de otro alguno: y es medida de la duracion del principio, medio, y fin: y inſtrumento de la nouedad I

uedad, y cõtinuo enel instãte, y sucesiuo en sus terminos đ passado, y presente, y por venir: y sus synonomos son todos los nombres, verbos, y particulas de el quando: y sus contrarios son lo que ni puede auer sido, ni es, ni sera. El qual es tiẽpo de las cosas succesiuas, segun los Philosophos.

k El lugar es vn accidente primitiuo, que tiene su ser entre el locante, y locado, y es posseydo del subjeto localmente: el qual es de las cosas estables, o propria, o comunmẽte: y sus synonomos son los nombres, verbos, y particulas del adonde? cuyas affectiones son atras, adelante, a la diestra, a la siniestra, arriba, a bajo: y sus contrarios son todo lo que carece de adonde.

¶ Capitulo Quarto. De lo que se ha de aduertir para la aplicacion.

HAnse de reducir los nõbres, y verbos, y particulas a sus clases: assi en los positiuos, como en los priuatiues: porque en cada clase ay dos lugares, vno de positiuos y sus synonomos, y otro de priuatiuos o contrarios. 27. de positiuos, y 27. đ priuatiuos, q̃ hazẽ. 54.

2 Los contrarios se reduziran a la clase de sus positiuos contrarios, como la malicia a la bondad.

3 Los primitiuos y possessiuos se pondran en vna mesma clase, y los casos obliquos donde los rectos.

4 Los coniugados yguales se pondran en vna misma clase.

5 los frequentatiuos son de la clase de sus primitiuos.

6 los comparatiuos que dizen excelencia, son dela mayoridad.

7 los superlatiuos, que dizen perfecion, son dela grandeza: y los que dizen diminucion, de la minoridad.

8 las ethimologias y alusiones y deriuaciones nacen destos.27.lugares.

9 No se tendra en la aplicacion tanta cuenta con las palabras, como con el sentido.

10 Concluyrse ha en cada categoria por los synonomos affirmatiuamente, y por los contrarios negatiuamente.

Capi-

¶ Capitulo Quinto. De algunas maximas.

§. Primero. Del Ente.

1 EL Ente es vn concepto, que todo lo abraça. 2 El que dize ente, todo lo dize. 3 Fuera del ente, todo es nada. 4 El ente es centro de todas las cosas. 5 Ninguna cosa ay de mayor latitud, que el ente. 6 Todo ente es amable. 7 El nada en algo es aborrecible. 8 Por el nada en algo se priua el ente de su fin. 9 El pecado solo es nada en algo. 10 Ningun algo es naturalmente de nada. 11. Si el ser fuesse de nada, el nada seria algo. 12 Lo que es, solo es mediante la creacion. 13 El algo tiene, solo por el pecado, inclincion al nada. 14 Si el algo tuuiesse inclinacion al nada, seria el nada algo. 15 Todo menor ser, es subjeto al mayor. 16 Ay vn ser por existencia, y otro por operacion. 17 El ente que es por existencia, es por si mismo: y el que es por operacion, es por otro. 18 De vn algo, es otro: y de vno muchos. 19 Por la composicion, es de vno muchos. 20 Todo ser, es o substancia, o accidente.

§. Segundo. Del nada.

EL Nada carece de todo lo que es algo. 2 El nada seria algo, si tuuiesse algo. 3 El pecado y el nada, se conuierten. 4 El nada careciera de nombre, sino tuuieramos entendimiẽto. 5 Dios no contẽpla al nada. 6 Si Dios considerasse al nada, luego seria el nada algo. 7 Solo el hombre considera al nada. 8 El q̃ considera al nada, considera superfluamente. 8 Por la priuacion del algo, se declara el nada. 10 El nada general, solo se halla en la consideracion criada. 12 Antes del nada, no ay algo. 13 Si el nada fuesse algo, ternia alguna cosa inteligible. 14 Si el nada, y el algo no fuessen contrarios, seria el nada algo. 15 En el lenguaje, el nada, y la negacion, concuerdan. 16 Del mismo modo tiene el nada concordancia con la corrupcion por la generaciõ, como la tiene en el hablar por la negacion. 17 El nada solo por la falsedad, tiene concordancia con la negacion. 18 Del mismo modo se sustenta el nada en la falsa suposicion, como el pecado. 19 Si el nada se conuirtiesse con el algo, seria algo.

§. Tercero. De la subſtancia.

LA SVBSTANCIA Es vn ente, que naturalmẽte ſe ſuſtenta, por ſi miſma y en ella el accidente. 2 Por que la ſubſtancia conſta de forma y materia, ſe puede ſuſtentar por ſi, y eſtar en ſus partes ſubſtanciales, que ſon los principios abſolutos y relatos. 3 Porque la ſabſtancia es fin del accidente, no puede eſtar ſin ella, o ſin dezir orden a ella. 4 Todo el mundo es vna ſubſtancia general, conſtituyda de la bondad general, y de las demas principios generales. 5 De la ſubſtancia general, ſalen muchas ſubſtancias eſpeciales. 6 La ſubſtancias corporales, ſon de las partes grueſas: y las eſpirituales, de las pattes ſubtiles. 7 Las ſubſtancias eſpeciales, de tal manera eſtan en la general, como los peces en el agua. 8 La planta es vna ſubſtancia eſpecial: y biue de la general, como el hombre del ayre, y el pez del agua. 9 Las ſubſtancias, que tienen mas ſubtiles eſpecies, ſon mas ſuptiles. 10 Toda ſubſtancia

corporal, esta en la substancia general. 11 Dios, y los Angeles, y almas son substancia sin cuerpo. 12 La substancia del Angel, y su especie inuisible, se conuierten. 13 Ningun sentido toca a la substancia, sino a sus accidentes. 14 Sola la substancia, es subjeto de sus potencias. 15 Niuguna substancia, tiene su acto fuera de si. 16 La vestidura natural de la substancia, y sus instrumentos, son los accidentes. 17 Ninguna substancia crece en su numero, sino por el augmento de sus partes. 18 En el crecimiento de sus partes, crecen sus accidentes. 19 Qualquier substancia Phisica, es corporal, o espiritual. 20 No ay mayor contrario de la substancia, que el nada.

(*)

§. Quarto. Del Accidente.

ACcidente es, todo lo que no tiene en si su ser, sino en la substancia. 2 Si el accidente fuesse por si mismo, y para si, sustentarase en si mismo. 2 Ningun accidẽte es para si mismo. 4 Si el acci-

dente fuera para ſi, tuuiera en ſi miſmo quietud, y repoſo. 5 El accidente es tan quaſi nada, que no tiene materia. 6 Si el accidente tuuiera en ſi materia, fuera ſuſtentado en ſi miſmo. 7 No ay coſa tan pequeña, como el accidente. 8 Es tan pequeño el accidente, que por ſi no tiene ſer. 9 Todo accidente, o es de ſubſtancia corporea, o incorporea. 16 Si el accidente fueſſe parte ſubſtancial, ſeria ſubſtancia ſuſtentada en ſi miſma. 11 Los accidentes, ſon inſtrumentos, que nacen juntamente de la ſubſtancia. 12 En la creacion de la ſubſtancia, nacen juntamente los accidentes: y aſsi ſe llaman concreados 13 Los actos de los acidentes, en la potencia nacen juntamente de la ſubſtancia. 14 Sola la ſubſtancia mueue a los accidentes. 15 Por el mouimiento de los accidentes, ſe mueue la ſubſtancia. 16 Los actos naturales de los accidentes, mueuen a los accidentes artificiales. 17 Los accidentes morales, ſon ſemejanças de los naturales. 18 Aquello que acaece, es accidente: y en quien caece, es ſubſtancia. 19 El accidente tiene tan pequeña entidad, que no tiene por ſi ſer. 20 Si el accidente tuuiera ſer, o eſſencia, fuera igual a la ſubſtãcia.

§. Quinto.

§. Quinto. De la Bondad.

LA BONDAD ES Aquella, por la quel lo bueno obra bien: bien es que lo bueno ſea, y lo malo que no ſea. 2 Aſsi es lo bueno por la bondad, como lo que es coloreado por la color. 3 Porque la bondad es cauſa del bien, es el ſer bueno. 4 Por ſer la bondad y malicia contrarias, la priuacion del bien es mala. 5 El ſer del mal es malo, y el ſer del bien es bueno. 6 Si el bien fueſſe del mal, la priuacion del bien ſeria buena. 7 Si el mal fueſſe del bien, la priuacion del bien ſeria buena. 8 Si de la bondad, y de la malicia ſe hizieſſe alguna coſa, ſu ſer ſeria malo y bueno, y ſu priuacion tambien. 9 Todo aquello, que es bueno, es bueno por la bondad. 10 Ninguna coſa tiene ſer enſi, debajo de eſpecie de bondad, ſino es buena. 11 En quanto la bondad, es forma de todo bien, es principio de todo bien. 12 Si ninguna bondad huuieſſe ſubſtancial, ſeria la ſubſtancia mejor por otra coſa, que por la bondad. 13 La bondad ſubſtancial, es natural. 14

La bundad de la grandeza es accidental. 15. La bõdad de la justicia es accidẽtal menral. 16 Si la bondad fuesse sin accion, ningun bien pudiera ser della. 17 Ningũ acto de la bondad es malo. 18 Todo aquello, con quien la bondad participa, conuiene sea bueno. 19 Porque la bondad es mayor en la grandeza, que en la pequeñez: la grandeza y pequeñez son buenas en la bondad. Y de esta manera se podran yr poniendo veynte maximas en cada principio, y forma: como las pone Raymundo en el libro de los seys mil prouerbios.

¶ *Capitulo sexto. De algunas aduertencias.*

§. Pimero. De los modos de discurrir, y de sus instrumentos.

DIez modos pone Raymundo en la tercera regla de la Arte inuentiua, para descubrir la verdad. El primero se haze por vn instrumento circular, que llama en su Arte general primera figura: donde

donde se cõuierten los terminos absolutos, vnos en predicados, y otros en subjetos reciprocamente, segun la natural disposicion, y proporcion del subjeto a que se aplican. Y para tatar de Dios, se idemptifican todos estos terminos, atribuyendose los vnos a los otros en abstrato, y en concreto: mas en las criaturas, vnos se atribuyran en abstrato, y otros en concreto, sin idemptificacion.

El segundo modo, se haze con vn instrumento de tres triangulos trauados, que hazen nueue angulos, que son escalas por donde el entendimiento va subiendo y bajando, y atando y desatando las difficultades: y cada angulo destos tiene en si vn principio relato.

El tercero modo, tiene por instrumento vna superficie con treynta y seys quadradillos: y en cada quadradillo dos letras: y cada vna significa vn principio absotuto, y otro releto: el qual instrumento sirue, para resoluer la question, y dexar lo que no hiziere al caso.

El quarto modo, tiene por instrumento tres superficies ci culares. La vna mayor y immobil: y de las dos, vna es mediana mobil, y otra menor tambien mo-

bil, en el qual inſtrumento ſe forman los ſylogiſmos: atribuyendo vna letra del circulo mayor, en lugar del ſubjeto de la conclusion: y la del minimo en lugar de atributo: y la del medio en lugar del medio de la demonſtracion. En las quales figuras ſe ponen letras en lugar de terminos por huyr proligidad. Y coneſta quarta figura (como he dicho en la Arte general) ſe haze la tabla general de las ſiete, y ochenta y quatro columnas y, poniẽdo por guion la T, ſe forman veynte ſylogiſmos, poniendo en ellos combinados los principios abſolutos con los relatos, como en la tercera figura.

El quinto modo es, para allar el medio de la demonſtracion, el qual ha de ſer, o mayor, o igual, o menor en razon del modo de ſer: y antecedente, o conſiguiente, o repugnante en razon del modo de entender: y a de concordar en genero, o en ſpecie con el ſubjecto, y predicado de la concluſion: como concuerdan los medios que da Raymundo. Como para probar, que Chriſto nueſtro Señor es el verdadero Meſias, en el apoſtrophe (deſpues de auer prouado, que quanto nos dexo mandado Ieſu Chriſto nueſtro Señor es pura

verdad, y suma, sin excesso, ni defecto) dize asi: imposible es que la suprema y altissima verdad, sea descubierta, y enseñada por el mas mal hombre, y mas falso, y mas enemigo de Dios: porque se figuyera, que este tal, en quanto a la doctrina fuera el mejor hombre de quantos pueda auer: y el peor de todos auiendo se echo Dios, no lo siendo: corrompiendo con esta falsedad la mayor verdad de quantas puede auer: y por el consiguiente siendo el mas falso, era el mas verdadero de todos quantos pudiera auer: porque nos descubrio la altissima verdad de los Articulos de la Sancta Fee: luego el que nos enseño la suma verdad, y nos la descubrio es necessario que sea sumo: y auiendo sido este Iesu Christo, es necessario que aya sido: y es blasphemia dezir, que aunque nos enseño la suma verdad, no es el, el verdadero Mesias.

Tambien se confirma esto, porque siendo Dios sumamente sabio, y bueno, de tal manera ha de disponer todas las cosas, que no aya confusion ni falsedad en ellas: si Christo nuestro Señor no fuera el que los Christianos adoramos, sino otro que huuiera de venir, fuera inutil

ſu venida, porq̃ no huuiera quiẽ creyera en el, pues para creer en el, hauia de tener las condiciones, q̃ los Articulos de la ſanta fee nos enſeñan: porq̃ los Chriſtianos, auiendo el de enſeñar lo miſmo que ellos ſaben ya por la fee en Ieſu Chriſto, tendrian ſuficiẽte eſcuſa para no creer en el, diziendo, q̃ ſi en ſu Ieſu Chriſto no auian de creer, el qual les enſeño la miſma verdad, tampoco quieren creer en eſte, pues lo miſmo les ha de enſeñar eſte que aquel: y los paganos, y judios diran, q̃ ſiendo la miſma doctrina que la de los Chriſtianos: hauiendo ſido eſtos engañados, tãbien lo ſeran ellos. Tambien ſe prueua, porque toda verdad mas depende de aquel que la hallo, y enſeño primero, que no de aquel que no la hallo primero: la verdrd de los articulos de la fee Chriſtiana fue hallada, y enſeñada por Ieſu Chriſto: luego mas depende del, que no del ſegundo. Y ſi eſte ha de ſer verdadero Chriſto, y no aquel: mas depende la verdad Catholica del falſo, que del verdadero: eſto es falſo, y impoſsible: luego el que nos deſcubrio, y hallo la ſuprema verdad de los articulos de la fee, es el verdadero Dios y hombre Ieſu Chriſto hijo de Dios viuo.

El ſexto modo de deſcubrir la verdad,

es por la ſimplicidad de cada principio, y ſus conjugados, como la bondad, o lo bueno en virtud de ſu bonificante, con ſu bonificatiuo, de ſu bonificatiuidad, bonificatiuamente, bonifica lo bonificado en lo bonificable, y con ſu bonificabilidad, bonificablemente, bonifica bonificando bien la bonificacion del bonificar

El ſeptimo modo de deſcubrir la verdad, es por la relacion dual: y hazeſſe con dos terminos, que ſe tengan reſpecto de plenitud: lo qual acaece en dos maneras. La vna es ſegun concordancia: y la otra, ſegun contrariedad. Segun concordancia, como ay forma, luego ay materia: ay action: luego ay paſsion, ay antecedente, luego ay conſiguiente: ay padre, luego ay hijo. Mas ſegun contrariedad, ſe procede affirmando el vn termino y negando el otro: como es bueno, luego no es malo: es blanco, luego no es negro: es finito, luego no es infinito. Tābien en eſta relaciō dual: ay otro modo đ diſcurrir, por via de antecedēte, y cōſiguiēte: como ay linea, luego ay pūto: ay eſpecie, luego ay genero.

El 8. modo de diſcurrir el entēdimiēto es por via de triangulos de plenitud, con tres terminos reſpectiuos: como ay forma, y

meteria:

materia : luego ay conjunto de ambos. Ay potencia y acto: luego ay habito. Ay afirmacion y negacion : luego ay duda. Los quales triangulos se pueden fabricar, o concordatiuamente, o contrariatiuamente. Porque o vno concordara con dos contrarios, como la differencia con la concordancia y contrariedad : o vno contrariara a dos concordantes, como el principio medio y fin : o vno contrariara a dos contrarios, como la mayoridad igualdad y minoridad : y la largueza a la auaricia y prodigalidad.

El nono modo de descubrir la verdad, es con quatro terminos respectiuos de plenitud, quadrangular: como ay causa final: luego ay eficiente, y formal, y material. Ay perfecta justicia: luego prudente, fuerte, y templada. Ay arriba, luego abajo, y diestra, y siniestra. De los quales terminos: o vno contraria a tres concordantes, como el ser, al no ser, y a la priuacion, y al defecto: o vno concordara con tres contrarios, como la quantidad cõ la mayoridad, igualdad, y minoridad : o dos contrariaran a dos concordantes, como el ser y perfection con la priuació y defecto: o dos cõcordaran a dos cõtrarios, como el fuego y tierra al ayre y

agua. Tambien ſe diſcurre eneſtos quadrãgulos por via de antecedente y conſiguiente: como ay cuerpo, luego ay linea y ſuperficie y punto.

El decimo modo y vltimo de deſcubrir la verdad, es la circulacion: la qual ha lugar en los quatro modos anteriores a eſte: y alude a la penetracion cubica del primer modo. Y en la ſimplicidad de cada principio diſcurre el entendimiẽto circularmente, jũtando el principio con el fin: como lo bueno en razon de la bondad es bonificante, y bonificado, y bonificable: porque lo bueno es bueno de la bondad, en la bondad, por la bondad, con la bondad, para la bondad. Y porque ſin la bondad no ſeria bueno, es el bonificante, bonificatiuamente de ſu bonificatiuidad con ſu bonificatiuo: y es bonificado de la bonificabilidad con ſu bonificable bonificablemente: y el bonificar bonificando de ſu bonificacion bien. Los quales conjugados ſe forman por los tres correlatos (que llamamos, tiuo, bile, y are) Y en la relacion dual ſe haze la circulacion entre los terminos conuertibles: como la bondad es grande, luego la grandeza es buena: y en la relacion ternal, como la bondad es grande y poderoſa, luego la poteſtad es grande

y buena: y en la relacion quaternal, porque el fin mueue a la efficiente, y la efficiente a la forma, y la forma a la materia en razon del fin. Y tambien dezimos la bõdad es grande constante virtuosa y verdadera: luego la verdad es virtuosa constante grande y buena.

§. Segũdo. De los tres terminos.

AY tres terminos, el vno se llama imagen, el otro semejança, el otro vestigio: porq̃ criando el altissimo, quando fue su sancta voluntad, repartio entre las criaturas las semejanças de sus diuinas perfectiones. Y porque entre las criaturas ay grados de capacidad mayor y menor, representan mas y menos las excelencias de su hazedor, segun su mayor o menor modo natural: y assi las espirituales (que constan de libre albedrio) hizo Dios a su imagen: y las corporales substancias a su semejança: y los accidentes de las vnas y de las otras, son solo como vestigios. Imagen es, como vn retrato sacado de la cosa retratada. Semejança es la que ay entre vn rostro y otro differẽtes. Vestigio es solo vn indicio, o señal, o rastro

ſtro por donde ſe puede cõjecturar alguna coſa. La imagen y veſtigio tiene el angel: la ſemejança y veſtigio los cielos, y elementatiua, y vegetatiua, y ſenſitiua, y imaginatiua: y el veſtigio ſolo la inſtrumentatiua: y la imagen, y ſemejança, y veſtigio tiene el hombre. Todas las quales criaturas eſtan echas cõforme a la idea del diuino entendimiento. Y aſsi vnos buſcaron la verdad por los accidẽtes o veſtigios: y otros en las ſubſtancias ſenſibles por la ſemejança: y otros en las intelligibles por la imagen. Mas porque Chriſto en quanto Dios es la idea, y en quanto hombre imagen y ſemejança y veſtigio: pudo ſolo el manifeſtarnos la deſnuda y pura verdad: y aſsi ſin el no podemos hazer nada, con Ariſtoteles, ni Platõ, ni con los demas ſabios del mundo.

§. Tercero. De la diuiſion vniuerſal.

DE quanto ſe puede tratar o ſon coſas, o conceptos, o vozes. De vna ſola coſa ſe pueden formar muchos conceptos, y de cada cõcepto muchas vozes. Con el primer

acto

acto aprehende el entendimiento las ſim-
ples ſemejanças de las coſas, y conceptos, y
vozes: y con el ſegundo acto las compone:
y con el tercero las diſcurre. Y aſsi en las
ſciencias las coſas ſe declaran por concep-
tos, y vozes. Las coſas conſiſten en el modo
de ſer, y los conceptos y vozes en el modo
de entender: el qual ſe declara con el verbo
mental, o vocal, o eſcripto. Por razon de las
quales tres differencias, ay, y huuo tres ma-
neras de Ppiloſophos. Vnos reales, que tra-
tan principalmente de las coſas: y otros no-
minales, que tratan principalmente de los
nombres, y verbos, y particulas: y otros no-
cionales, que tratan principalmente de los
conceptos. De todo lo qual con differencia
y concordancia trata muy artificioſamente
Raymundo, conforme al orden que la miſ-
ma natutaleza guarda: y aſsi pone nueue
grados de coſas (que el llama ſubjetos) que
ſon, Dios, Angel, cielo, hombre, imaginati-
ua, ſenſitiua, vegetatiua, elementatiua, y in-
ſtrumentatiua: y doze grados de conceptos
en la claſe del entendimiento, que ſon, are,
bile, tiuo, naturaleza, ſubſtancia, accidente,
compoſicion, ſimplicidad, indiuiduo, eſpe-
cie, genero, ente: y otros cinco grados vni-
uerſales, que ſon, creible, inteligible, imagi-
nable,

nable,ſenſible, y dubitable:los quales conceptos va multiplicando Raymundo por las nueue reglas de la arte inuentiua, que ſon.B.ſupoſicion:C. modos de ſer y entender:D.modos de diſcurrir:E.modos de bajar a lo particular:F. modos de cõtradezir: G. modos de neceſsidad y contingencia: H.modos de demonſtrar: I. modos de los puntos tranſcendentes:K.modos de la mayoridad del fin.Tambien multiplica Raymundo eſtos conceptos por las. 18. reglas de la arte amatiua,que ſon : B. ſimplicidad y compoſicion:C.intencion:D.diſtincion: E.generacion:F.realidad y razon: G. puntos tranſcendentes: H. ſubſtancia, y accidente:I. mouimiento, y atamiento: K. inuencion del particular : B. contemplacion: C.concreto,y abſtrato:D. oſadia,y temor: E.eſperanza:F.conſolacion:G.conciencia, y contricion:H.paciencia:I.ſatisfacion: K. conſideracion. Tambien multiplica Raymundo eſtos conceptos por las reglas de la arte memoratiua,que ſon : B. recepcion de eſpecies:C.redicion dellas:D.conſeruacion dellas:E. atracion dellas:F. diſcurſo dellas. G.multiplicacion dellas: H. ſignificacion dellas:I.terminaciõ dellas: K. complexion dellas. Y multiplica tambien vnos conce-

ptos differentes por otros, y vnos concordantes por otros, y vnos cõtrarios por tros. Tambien multiplica estos conceptos, vnos primeros y principales por otros, y vnos finales por otros: vnos mayores por otros, y vnos iguales por otros, y vnos menores por otros. Tambien multiplica estos conceptos por las diez reglas de la arte general, que son: B. posibilidad: C. quididad: D. materialidad: E. formalidad: F. quantidad: G. qualidad: H. temporalidad: I. localidad: K. modalidad, y instrumentalidad. En las quales estan encubiertas estas formas (como especies en sus generos) afirmacion, duda, negacion: absoluto, relato: intrinseco, extrinseco: substancial, accidental: primitiuo, diriuatiuo: possessiuo, efficiente, idea, forma, materia, vnion, fin: action, pasion: continuo, contiguo: proprio, prestado, o postizo: eterno, euiterno temporal: presente, passado, y por venir: superior, inferior: diestra, siniestra: atras, adelante: modo, instrumento: todo, y parte.

Y para distinguir los conceptos formales en todo quanto ay escripto, se consideran tres cosas. La primera, que quantos periodos huuiere, tantos conceptos formales

males ay. La ſegunda, que la calidad del concepto, ſe deſcubrira por la conjuncion, o aduerbio, que ſe hallare en el principio del periodo. Por tanto es neceſſario ſaber la propriedad de las particulas, de que eſcriuio curioſamente Godeſcalco. Lo tercero es, que todo lo que ſe habla, o eſcriue, es, o difficicion, o propoſicion, o diuiſion: y ſu declaracion depende de vno deſtos lugares, amplificacion, reſtricion: razon de dudar, de decidir, y de differencia, diſtincion, continuacion, exemplificacion, concordancia, ſupoſicion, y reſolucion.

Las vozes ſon, o nõbres, o verbos, o particulas. Los nõbres, o ſon ſimples, o cõpueſtos: o primitiuos, o deriuatiuos, o poſitiuos, o comparatiuos, o ſuperlatiuos, o diminutiuos, o abſtratos, o concretos: o ſynonomos: o equiuocos. Los verbos, o ſon actiuos, o paſsiuos, o ſubſtãtiuos, o frequẽtatiuos: generales, o particulares: ſimples, o cõpueſtos: primitiuos, o deriuatiuos. Las particulas, o ſon prepoſiciones de caſos, o prepoſiciones de cõpoſiciõ: o conjũciones copulatiuas, o disjũtiuas, o aduerſatiuas, o racionales, o caſuales, o aduerbios afirmatiuos, o negatiuos, o locales, o tẽporales de quantidad,

o qualidad, o comparacion, o demonſtratiuos, o de congregar, o llamar, o rogar, o dudar, o prohibir, o preguntar, o exemplificar o contar, o amenazar: o notas de aborrecimiento, deſſeo, admiracion, temor, dolor, riſa exclamacion, ſilencio, alabança, ſonſacamiento, o encarecimiẽto. Las quales particulas ſon las pegaduras, con que ſe deſcubren los affectos interiores, y exteriores: con que las coſas (ſignificadas por los nombres) hazen ſus operaciones, ſignificadas por los verbos.

¶ *Cap. ſeptimo. De algunas aduertencias para ſaber diffinir.*

LA Diffinicion es vna breue declaracion de la naturaleza, o qualidades de algun ſubjeto, o predicado de nueſtra arte: la qual conſta de genero y differencia logica, o fiſica, o methafiſica: y reſponde a la pregunta, que es. Las diffiniciones o ſon artificioſas, o inartificiales: eſtas ſe hazen acaſo, y ſin arte: y aquellas con arte y de propoſito. Las quales o ſon afirmatiuas, o negatiuas: o vniuerſales, o particulares: o ſimples, o compueſtas: o ſolidas, o ſuperfi-

ciales,

ciales,o methaforicas:o legicas, o fisicas, o methafisicas. Genero se llama vn atributo, que compete a muchas cosas que son differentes en especie. Especie es vn atributo, que compete a muchas cosas differentes en numero indiuiduo. Indiuiduo es vntermito vltimo,y indiuisible, donde reposan el genero y especie. Differencia es vna propriedad, por razon de la qual difiere vna cosa de otra. Y el genero o es generalissimo, que es de tal manera genero, que no puede ser especie, ni puede auer otro antes del:o es subalterto, que es genero, respecto de las especies inferiores: y es especie, respecto del genero superior. La especie o es especialissima, que es de tal manera especie,que no puede ser genero: o es subalterna,que es de tal manera especie, respecto del genero superior,que puede ser genero,respecto de la especie inferior.

Diffinicion solida, es la que llama la escuela essencial, quiditatiua, y substancial. Y la superficial, es la que llama la escuela accidental,o descriptiua, o interpretatiua. Y methaforica,es la que llamo assi Aristoteles en el. 6. de los Topicos. La qual se puede llamar por otro nombre,impropria, o postiza.

§. Primero. De los preceptos comunes a todas las diffiniciones.

TOda voz equiuoca se diuidira primero q̃ se diffina. 2 Las cosas de poco momento, no se han de diffinir encarecidamente. 3 La difinicion logica se hara con genero y differencia logica. 4 La difinicion fisica, se hara con genero y differencia fisica. 5 La difinicion methafisica, se hara con genero y differencia methafisica. 6 El genero se difine por la concordancia de diuersas especies y differencias. 7 La especie se difine por su genero y differencia. 8 El indiuiduo se difine por su especie y propriedad. 9 Aquien conuiene la difinicion cõuiene el difinido. 10 Aquiẽ no conuiene la difinicion no conuiene el difinido. 11 La difinicion no ha de ser superflua. 12 La difinicion no ha de ser faltosa. 13 No se dara todas vezes credito a la alusion, ni ethimologia: porque ha introduzido muchos terminos el vso vulgar, de que si buscays fundamento no se hallara. 14 No todas las cosas son difinibles logicamente. 15 No todas las cosas son difini-

bles

bles fisicamente. 16 Mas todas las cosas son difinibles methafisicamente. 17 Delas difiniciones, la solida es la proprissima. 18 La superficial es menos propria. 19 Mas la methaforica es impropriissima. 20 De las difiniciones: vnas ay mayores, y otras menores.

§. ij. De la diffinicion solida.

Solida difinicion, es la que se haze de partes substanciales, poniẽdo vna por genero, y otra por differencia, como el hombre es vna bondad parte corporal, y parte espiritual. 2 La solida responde a la duda que es en si, que tiene en si, que haze en si, y de que es primitiuamente, y qual propriamente? 3 Si la solida difiniere el todo por el mismo se le dara genero absoluto, como la bondad es vn ente. 4 Si difiniere el todo por la forma se le dara la materia por genero, como la bondad es bonificable de su bonificatiuo. 5 Y la forma se difine, como diziendo el bonificatiuo, es vna forma actiua, de la bondad. 6 Y la materia, como el bonificable, es vna potencia o virtud passiua de la bondad. 7 Y el acto de ambas, como el bonificar, es vna potẽcia conexiua

en quien se remata la plenitud de la action del bonificante, y bonificable. 8 Y diffinese todo el supuesto, como la bondad es vn subjeto aquien propriamente le compete hazer bien. 9 Y diffinese la forma por el acto, como el bonificatiuo es aquien toca bonificar actiuamente. 10 Y la materia, como el bonificable, es aquien propriamēte compete bonificar pasiuamēte. 11 Y el ser por la essencia, como todo lo bueno es tal por la bondad. 12 Y la essencia por el ser, como la bōdad es essencia del biē. 13 Y el subjeto por el objeto, como la bōdad es sujeto de todo lo bonificable. 14 Y el objecto por el sujeto, como lo bonificable es objeto proprio dela bōdad. 15 Y la potēcia por el acto, como la bōdad es vna potencia aquien propriamēte toca el bonificar. 16 Porq̄ la diffinicion solida es essencial, y quiditatiua, ha de constar de genero essencial, y de differencia essencial, o logicos, o fisicos, o methafisicos. 17 El genero methafisico, es el que abraça y comprehende expressamente todas las partes del difinido. 18 La differencia essencial, es la que essencialmēte distingue el diffinido de los demas subjetos del vniuerso. 19 Por esta difinicion se pueden circular los conjugados intrinsecos, como la

elementa-

elementatiua, es aquien propriamẽte toca el elementar con ſu tiuo,bile,y are,de ſu elementatiuidad,elementabilidad,y elementacion,elementãdo,elementados,elementatiuamente, y elementable, y elementalmente. 20 Tambien ſe diffine ſolidamẽte por las qualidades proprias,como el fuego es aquien propriamente compete callẽtar. Dios es aquiẽ propriamẽte cõpete el criar.

§. iij. Dela diffinicion ſuperficial.

LA DIFINICION ſuperficial ſe haze por accidentes comunes ſeparables,o inſeparables. 2 Y por las cauſas final,efficiente, y exenmplar ſe diffine ſuperficialmente. 3 Por la final, como Dios es el fin vltimo del hombre. 4 Por la exẽplar, como la bondad diuina es fuente original y ideal de las bondades criadas. 5 Y por efficiente, como Dios es criador de quanto tiene ſer. 6 Y por los effectos,como qualquier criatura es hechura de la diuina poteſtad. 7 Con las diffiniciones ſuperficiales ſe reſponde a la pregunta de que deriuatiuamente,poſſeſsiuamente,apropriadamente, finalmente, efficientemente, y

exemplarmente. 8 Tambien ſe reſponde con eſta difinicion a la pregunta que es en otro, que tiene en otro, y que haze en otro, modal, y inſtrumentalmente? 9 Tambien ſe reſponde a todas las demas preguntas accidentales. 10 La ſuperficial nos manifieſta los actos externos, como el cauallo es vn animal de quatro pies, ligero, domable con ſilla, y freno, aquien le es natural el relinchar, como al jumento el rebuznar, y al perro ladrar. 11 Tambien ſe difine la ſuperficial con la enumeracion de las partes, como la pena introduzida por las leyes, o es corporal, o pecuniaria, o mixta. 12 Tambien ſe difine ſuperficialmente por los conjugados extrinſecos: como el valeroſo Hector es el q̃ defendio valeroſamẽte ſu patria haſta morir enla valeroſa guerra en demoſtracion de ſu gran valor. 13 Y por las qualidades preſtadas, como el fuego es vn elemento q̃ vſa de la ſequedad en ſu calor en virtud de la tierra. 14 Y por accidentes artificiales, como Parraſio fue aquel excelente pintor, que engaño a los animales con vn razimo de vuas pintado de ſu mano. 15 Y por accidentes morales, como Demoſtenes fue vn eloquentiſsimo Athenienſe, q̃ merecio ſer llamado padre de ſu patria, y eterni-

zado con vna estatua precisissima, y vna lẽgua de fino oro en memoria de su grãde eloquẽcia. 16 Y lo q̃ contiene por lo cõtenido, como el cielo đ Saturno es el q̃ cõtiene al đ Iupiter. 17 Y por sujetos, y objetos se extrinsecos se difine, como, la vista es vna potẽcia q̃ tiene por objetos los colores y figuras. 18 Y por circunstãcias se difine, como, reynãdo Marte fue Falaris aquel gran tyrano de Agrigẽto, q̃ por leuantarse cõ el gouierno de su patria hizo muchas crueldades, aunq̃ mas hiziera sino le resistiera el gran valor y prudencia de Stersicore, gran Filosopho y tutor de su patria. 19 Tãbien se difine por via de ethimologia, y alusion, y deriuacion. 20 Como Christiano es el que conoce y sigue a Christo: Augustin el q̃ augmenta, y Pedro el que es piedra.

§.iiij. Dela difiniciõ methaforica.

LA Methaforica difinicion, se haze trasplantando los atributos de vnas cosas en otras para mayor adorno, y amplificacion. Tãbien suple las faltas q̃ ay de vocablos. 3 Tãbien sirue para ocultar lo q̃ no conuiene decirse en lẽguaje del vulgo. 4 Cõ alegorias se diffine methaforicamente.

mente. 5 Con enigmas ſe diffine metha-
foricamente. 6 Con hieroglificas ſe diffine methaforicamente. 7 Con parabolas ſe difine methaforicamente. 8 Con ſemejanças ſe diffine methaforicamente. 9 Con exemplos ſe diffine methaforicamente. 10 Cō comparaciones ſe diffine methaforicamente. 11 Con figuras mathematicas ſe diffine methaforicamente. 12 Con fabulas, y ethopeyas ſe diffine methaforicamente. 13 Ha de correſponder igualmēte la methafora y la coſa por ella repreſentada. 14 No ha de ſer menor la methafora, que la coſa ſignificada por ella. 15 No ha de ſer contraria la methafora. 16 No ha de ſer afectada. 17 No ha de ſer tibia. 18. No ha de ſer aſpera. 19 No ha de ſer fea. 20 No ha de ſer odioſa. 29 ni ha de ſer obſcura.

¶ Cap. octauo. De algunas aduertentias para ſaber diuidir.

EL Segundo inſtrumento con que el entendimiento humano diſcurre, es la diſtincion con que diſtingue vna coſa mas comun en otras menos comunes, o eſſencial, o accidental, o methaforicamente.

camente, y distinction es vn termino mas lato que la diuision: y la diuision, es termino mas lato que la relacion: y la relacion es termino mas lato que la differencia: porq̃ la differencia es entre los correlatiuos, y la relacion entre los correlatos, y el fundamẽto, y el termino: y la diuision entre los conceptos y voces y la relacion y el fundamẽto y el termino, mas la distinciõ es entre los cõceptos quidicos de la essencia, substancia, quididad, y naturaleza, y ser, y singularidad, y entre el fundamẽto y el termino y la relacion: y finalmente entre todas las cosas y conceptos y voces. Por tanto sabidas las distinctiones se saben las diuisiones y relaciones y differencias de todas las cosas: las quales son nueue, la primera se llama racional, la segũda natural, la tercera formal: la quarta real, la quinta numeral, la sexta essencial, la septima modal, la octaua subjetiua, y la nona objetiua. En las quales aunque se contienen todas las diuisiones (porque es nuestro intento tratar mas destas que de aquellas) se notara que las diuisiones tienen el nombre del todo y de las partes diuidiẽtes: y assi porque ay vn todo fisico, y otro logico, y otro methafisico: a los quales correnponden sus partes logicas, fisicas, y methafisicas:

fisicas: por tanto ay vnas diuisiones logicas, y otras fisicas, y otras methafisicas. Y si las partes fueren essenciales o propriedades inmediatas e internas llamaremos a la diuision solida: y si fueren accidentales, separables, o inseparables, naturales, morales, o artificiales: sera la diuision superficial. Y si fueren las partes comparaciones, o semejanças, o symbolos, o hieroglificas, o ethopeyas, o parabolas, o negaciones, o principios priuatiuos, o methaforas: sera la diuision methaforica. Y la diuision generalmente ablando, o es de partes sensibles fisicas, y llamase particion: o es de alguna voz en sus significados, y llamase distribucion, o enumeracion: o es de conceptos, y partes espirituales, o intelectuales, y llamase diuision: en todas las quales preside la diuisiõ general. Y enellas se guardaran las siguientes reglas.

1 Cada parte đ las diuidiẽtes por si, a de ser menor, q̃ el todo q̃ se diuide: como la substancia o es corporea, o incorporea.

2 Han de differenciarse, y desmembrarse las partes del todo cũplidamente, sin q̃ quede parte por diuidir: como la criatura, o es intelectual, o corporal, o mixta.

3 Iuntas todas las partes de la diuision han

de

de ſer iguales al todo diuidido: como los fundamẽtos, y paredes, y techo hazen la caſa.

4 No han las partes de la diuiſion de concurrir como vna, ni por vna ſola razon, ſino como differentes totalmente: como el entendimiento, o es diuino, o angelico o humano.

5 No ha de auer en la vna parte, coſa que ſea de la otra, por vna miſma razon: como la criatura, o es ſubſtancial, o accidental.

6 La diuiſion no ha de ſer ſuperflua: como la criatura, o es eſpiritual, o corporal, o celeſtial, o mixta: donde el membro, celeſtial, eſta demas.

7 La diuiſion no ha de ſer faltoſa: como la bondad, o eſpiritual, o corporal, donde falta la plenitud del membro, mixta.

8 La diuiſion, entre dos coſas que ſe tengã reſpeto de plenitud dual, ſe hata cõ dos ſolos miembros: como quanto ay o es criador, o criatura.

9 La diuiſion, entre coſas q̃ ſe tengã reſpecto de plenitud ternal, ſe hara con tres miembros: como la criatura, o es celeſte, o ſuper celeſte, , o ſublunar.

10 Si la diuision se hiziere, entre cosas que se tengan respecto de plenitud quaternal, se hara con quatro miẽbros.

11 La diuision se hara por inmediatas graduaciones, poniendo primero las partes mayores, y despues las menores, hasta acabar enlas minimas y indiuisibles.

12 Quando faltaren nombres, para significar con propriedad las especies de algun genero, se pondran las differencias en lugar de las especies.

13 Y quando faltaren nõbres, para las especies y differencias affirmatiuas, se pondran las differencias negatiuas: como de los animales vnos ay sensibles, y otros insensibles: y de los sensibles vnos ay racionales, y otros irracionales.

14 Porque la diuision reciue el nombre de sus partes: si las partes fueren causas, la diuision se llamara causal: y si effectos, se llamara de effectos: y si formas, formal: y si subjetos, subjetiua: y si essencias, essencial: y si accidentes, accidental.

15 La fisica diuision es, como el hombre se diuide en cuerpo, como en materia:

y en

y en alma, como en forma.

16 La logica diuiſion es, como el ente, o es racional, o real. El real, o es ſubſtancial, o accidental: haſta bajar por toda la categoria al indiuiduo.

17 La methafiſica diuiſiõ es, como la bondad, o es eſpiritual, o corporal, o mixta.

18 La diuiſion accidental, o es de ſubjeto en accidẽtes como de los hombres, vnos ſon ricos, y otros pobres.

19 O es de accidentes en ſubjetos, como los habitos, o ſon del cuerpo, o del alma.

20 O es de acccidentes en accidentes, como lo blanco, o es dulce, o amargo.

21 La diuiſion del genero en ſus differencias, o eſpecies, es, como de los animales, vnos ſon racionales, y otros irracionales.

22 La diuiſion de la eſpecie en ſus indiuiuiduos (que llamaron algunos multiplicacion de la eſpecie) es, como el hombre, o es Pedro, o Alonſo.

23 La diuiſion es eſcala, por donde el entendimiento ſube a las coſas altas: y baja a las infimas.

24 Las claſſes de los principios, y ſubje-

tos, y reglas nos pueden ſeruir de gra-
dos para diuidir.

¶ Capitulo. ix. De algunas aduertencias para el argumentar.

LA Argumentacion es vn inſtrumento, con que el entendimiento humano concluye por argumentos, en fauor de la verdad aparente, o exiſtente. El argumento es el medio, con quien ſe prueua la duda: y la argumentacion es vna compoſsicion artificioſa, de quien, por via de antecedencia, y conſequencia, ſe ſigue la concluſion. La qual argumentacion conſta de materia, y forma. Su materia ſon las enunciaciones, que por otro nombre ſe llaman, oraciones, pronunciados, o propoſiciones: las quales ſi tuuieren nota vniuerſal (como todo, o ninguno) ſe llaman vniuerſales: y ſi particular (como alguno, alguno no) ſe llaman particulares. La forma de la argumentacion, es la que ata las partes materiales mayores, y las menores (que ſon los terminos del ſubjeto, predicado, y pegadura, o verbo de las vnas enunciaciones con las otras) o en forma de enthimema,
que

que consta solo de vn antecedente, y vn consiguiente: o en forma de inducion, o en forma de exemplo, o en forma de sylogismo. Esta es la mas perfecta artificiosamente. La inducion es vna prueua, por sufficiente enumeracion de partes. Y el exemplo es vna argumentacion, que se haze con semejanças, comparaciones, y exemplos. Mas el sylogismo es vna argumentacion que consta determinadamente de tres proposiciones. La primera de las quales, se llama proposicion, o mayor: y la segunda asumpcion, o menor: y la tercera conclusion. Destas proposiciones vnas son simples, y otras compuestas: las simples no tienen mas que vn subjeto, y vn predicado, y vna pegadura: y las cõpuestas constan de dos, o mas subjetos, y predicados. De las quales las q̃ siempre son verdaderas, se llaman necessarias: y las q̃ siempre falsas, se dizen impossibles: y las que vnas vezes falsas y otras verdaderas, se llaman cõtingentes: y las q̃ pueden ser verdaderas, se llaman posibles. Y estas ꝓposiciones por razõ d̃ quãtidad se dizẽ vniuersales, o particulares, o indefinitas, y por la essẽcia se llamã categoricas, o hypoteticas: y por la materia, se llamã cõdicionales, modales, copulatiuas, disjũtiuas

 simples,

ſimples, o compueſtos: y por la forma, ſe dizen enunciaciones, interrogatiuas, imperatiuas, admiratiuas, o optatiuas: todas las quales enunciaciones ſiruen de materia en las argumentaciones. En cada enunciacion ay ſus terminos (como he dicho) que ſon el predicado, y el ſubjeto. En el ſylogiſmo, vno dellos ſe llama medio, o argumento: y otro mayor extremo: y otro menor extremo. El medio es el que en el ſylogiſmo ſe pone dos vezes antes de la concluſion: vna en la mayor, o propoſicion: y otra en la menor, o aſumpcion: mas eſte medio nunca entra en la concluſion. Y el mayor extremo es el que acompaña al medio en la aſumpcion, o menor. Todo lo qual (para mayor claridad) ſe vera eneſte ſylogiſmo.

(*)

Not. vniu. *medio.* *may. extre.*
May. Todo lo bueno es excelẽte.
atadura.
Men. extre. *medio.*
Men. La justicia es buena.
Nota indifinita.
Cõcl. Luego la justicia es excelente.
Subjeto. *Predicado.*

§.2 El qual sylogismo, si la conclusion fuere necessaria, sera necessario: y si contingente, prouable: y si imposible falso. Y por que en razon de declaracion, no puede ser mayor la conclusion, que el medio de donde se infiere: portanto la conclusion necessaria se infiere del medio nessario: y la prouable de medio prouable: y la falsa de medio falso. Y porque ay cosas, sin que ni puede ser, ni saberse la cosa: y otras, sin que no puede ser, mas bien puede saberse en algun tiempo: y otras, sin que necessariamente es, mas bien puede methaforicamente saberse por ellas: por tanto ay vnos medios essenciales, que son los del primer angulo de este quadrangulo: y otros accidentales inseparables, que respõden al segundo angulo:

y otros ſeparables, que correſponden al tercero angulo: y otros methaforicos, que correſponden al quarto angulo. Todos los quales reduzgo a ſolidos los del primero, y a ſuperficiales medios los del ſegundo, y tercero angulo, y a methaforicos los del quarto: que por otros nombres, ſe pueden llamar medios internos, o externos, o mixtos: y por otro nombre, ſe pueden llamar, neceſſarios, y no prouables, como los de la Theologia: o neceſſarios y prouables, como los de la Fiſica y methafiſica: o prouables y no neceſſarios, como ſon los del Logico: y otro angulo ſe podia añadir del ſofiſta, y es de los medios ni neceſſarios, ni prouables.

§.3. El qual medio, o ſera ſubjeto en la mayor, y atributo en la menor: y formarſe ha con el la primera figura. O ſera atributo en la mayor y en la menor: y formaraſe con el la ſegunda figura. O ſera ſubjeto en ambos: y formaraſe la tercera figura. O ſera el medio atributo en la mayor, y ſubjeto en la menor: con que ſe haze la quarta figura.

§.4. Para hallar el verdadero medio, ſe notaran quatro reglas: aduirtiendo primero, que la concluſion, o ſera vniuerſal

afirmatiua: o vniuersal negatiua: o particular affirmatiua: o particular negatiua: o indefinita, que tiene vez de vniuersal. La primera regla es, que si fuere la conclusion vniuersal, o indefinita affirmatiua, el medio ha de ser causa, o antecedente del atributo della, y ha de ser effecto, o consiguiente del subjeto della en razon de nuestro modo de entender: como lo que es fin de si mismo inmediatamente, es infinito: la bondad increada es fin de si misma inmediatamente: luego la bondad increada es infinita. La segunda regla es, que quando fuere la conclusion indefinita, o vniuersal negatiua, el medio sera effecto, o consiguiente del subjeto della, y repugnante del atributo: o repugnante del atributo, y consiguiente del predicado, segun nuestro modo de entender. Exemplo del medio que repugna al atributo, y se sigue al subjeto.

Ninguna cosa eterna es finita: toda perfecion increada es eterna: luego ninguna perfecion increada es finita. Y el exemplo del medio que repugna al subjeto, y se sigue al atributo es: como, Ninguna bõdad finita es sabiduria: la bõdad infinita es sabiduria: luego la bondad infinita no es finita.

La tercera regla es, que quando fuere la cõclusion particular afimatiua, se dara medio que sea antecedente total, o parcial del atributo y subjeto della: como toda bondad omnipotente es infinita: alguna bondad es omnipotente: luego alguna bondad es infinita. La quarta y vltima regla es, que quando fuere la conclusion particular negatiua, se le dara medio que sea antecedente del subjeto, y repugnante del predicado della: como, ninguna criatura es infinita: toda criotura es poderosa no es infinita.

§. 5. De donde consta, que todos los medios, o son antecedentes, o consiguientes, o repugnantes, o iguales del atributo, o subjeto de la conclusion. Tambien se pueden llamar los medios mayores, o iguales, o menores que la conclusion: porque quando el medio afirmatiuo produze, o prueua la conclusion negatiua, es mayor: y quando el medio negatiuo prueua la conclusion afirmatiua es menor: y quando el medio vniuersal afirmatiuo prueua la conclusion vniuersal afirmatiua, o el negatiuo la negatiua, o el indefinito la indefinita, es medio igual. Y porque la mayor igualdad y concordancia del medio con el subjeto, y predicado de la conclusion, es quando

todos

todos ſe conuierten : ha de auer forzoſamente fuera de las prouanças de mayor a menor , y de menor a mayor , otra que proceda de igual a igual: y no en qualquier genero de igualdad , ſino aun en la mayor (que es la idemptica) que ſe haze mediante la penetracion cubica de los correlatos internos en todas las perfeciones eſſenciales : la qual demonſtracion llama Raymundo por equiparancia : y la de mayor a menor llama de cauſa a effecto: y la de menor a mayor llama del effecto a la cauſa . A la demonſtracion de cauſa a effecto llama tambien Raymundo de primero a poſtrero , y la eſcuela propter quid: como , ſi el hombre por ſer animal es ſubſtancia : tambien el leon qne es animal, es ſubſtancia . A la demonſtracion que llamo Raymundo de effecto a la cauſa, llama tambien de poſtremo a primero , y la eſcuela la llamo , quia , como Pedro vemos , que tiene vida exteriormente : luego de neceſsidad diremos , que tiene tambien vida interior : porque aquella es cauſa deſta , y eſta es effecto della . Mas ſiendo , no inferiores , ni ſuperiores , no mayores , ni menores , ſino iguales las propriedades del demonſtratiuo , y demonſ-

trable:para manifestar las mas ocultas por las mas notorias y conocidas,seruira la demonstracion por equiparancia, o por iguales. Y asi llamamos en razon de nuestro modo de entender,las mas conocidas perfeciones antecedentes, y las menos consiguientes, y las que repugnaren a las vnas y a las otras repugnantes:no porque lo sean segun su realidad, sino porque nos siruen como tales a nuestro modo de entender,para manifestarnos la verdad: como lo que summamente esta lexos dela mayoridad y minoridad,y de todo excesso y defecto, es summa igualdad: la immensidad de Dios esta summamente lejos de la mayoridad y minoridad,y de todo excesso y defecto:luego Dios es summa igualdad. La qual demonstracion perfecta, es la de Raymundo, q̃ ni procede de primero a postrero, ni de postrero a primero, sino de igual a igual.

§.6. Y para entẽder las admirables demõstraciones de Raymundo,se notara: q̃ no va atado a sylogismos las mas vezes,por ser niñeria vsar siempre dellos: mas vnas vezes calla la mayor, y otras la menor: y vsa de vnos enthimemas peremptorios q̃ para entendellos,se auran de recuzir a sylogismos, quando fueren de tal manera obscuros, q̃

no ſe puedan entender de otra manera:por q̃ el enthimema (como eſta dicho) es vna argumẽtaciõ,en q̃ de ſola vna propoſicion: antecedẽte,ſe colige la cõcluſiõ:como todo lo q̃ es fin inmediatamẽte d̃ ſi miſmo es infinito:luego la bondad increada es infinita (dõde falta la menor) Y eneſte entymema, toda bõdad increada es eterna:luego ninguna bõdad increada es finita(falta la mayor) Y para ſaber ſuplir la q̃ faltare deſtas ꝓpoſiciones mayor,o menor, para hazer el entymema ſylogiſmo, ſe notarã quatro reglas. La primera es, q̃ quãdo el ſubjeto del antecedẽte del entymema fuere tãbien ſubjeto dela cõcluſiõ ſe añidira la mayor q̃ falta para hazerle ſylogiſmo:como,eneſte entymema (toda bõdad increada es eterna: luego ninguna bõdad increada es finita)ſe añidira la mayor,q̃es ninguna coſa eterna es finita. La ſegũda regla es, q̃ ſi fuere el atributo del antecedente del entymema,tãbien atributo de ſu concluſion, ſe ſuplira la menor q̃ le falta para ſer ſylogiſmo, como en aq̃l entymema(todo lo que es fin inmediatamente deſi miſmo es infinito:luego la bondad increada es infinita(ſe añidira eſta menor.La bondad increada, es fin inmediatamente de ſi miſma.

La tercera regla es, que si el subjeto del antecedente del entymema, fuere atributo de su conclusion, se añidira la menor que falta: como en este entymema (toda bondad infinita es sabiduria: luego ninguna bondad finita es infinita) se añadira esta menor. Ninguna bondad finita es sabiduria. y quedara perfecto sylogismo. La quarta regla es, que si el atributo del antecedente del entymema, fuere subjeto de la conclusion, se suplira la mayor que falta para ser perfecto sylogismo, como en este entymema (toda potencia es grande: luego alguna grãdeza no es finita) se suplira esta mayor, alguna potencia no es finita.

§. 7. Y para que se puedan poner estos sylogismos en su forma y figura, se notaran en cada vna de las quatro figuras, quatro reglas, con el quadrangulo que atras puse de la colocacion del medio: porque en la primera figura, el medio ha de ser subjeto en la mayor, y atributo en la menor: con la qual se concluye en todos los quatro modos afirmatiuos, y negatiuos: y en ella, quando la menor es negatiua, no se concluye cosa, ni quando la mayor es particular, como todo lo bueno es honesto: todo lo perfecto es bueno: luego todo lo perfecto

es honeſto. Y en la ſegunda figura el medio es atributo en la mayor y menor: y enella ſiempre ſe ha de concluyr negatiuamente: en la qual de puras affirmatiuas no ſe concluye coſa, ni ſiẽdo la mayor particular: como ningun deshoneſto es perfecto: todo lo bueno es perfecto, luego ningun bueno es deshoneſto. Las condiciones de la tercera figura ſon, que el medio ſera ſubjeto en la mayor y menor, y la menor no a de ſer negatiua: ni la concluſion vniuerſal: porque ſiempre a de ſer particular, como toda bondad es durante: alguna bõdad es eſpiritual: luego algun durãte es eſpiritual. Y finalmẽte las propriedades de la quarta figura ſon, que el medio a de ſer atributo en la mayor, y ſubjeto en la menor, y que no a de ſer la aſſumpcion particular affirmatiua: ni la cõcluſion vniuerſal negatiua: ni la mayor particular negatiua: como todo don grande, es perfecto: todo lo perfecto es ſin falta ni ſobra: luego todo lo que es ſin falta ni ſobra, es grande. Porque, como en los exẽplos dichos ſe nos declara, y principalmente en el primero de la primera regla, dõde el medio es igual con el atributo de la cõcluſion: porque lo miſmo es, ſegun la realidad del ſubjeto, dezir ſin inmediatamẽte de ſi miſ-

mo,

mo que infinito: pues las diuinas persecio-nes essenciales en Dios todas se cõuierten. Y assi el llamar antecedente a este medio, segun la primera regla, no es en anteceden cia real, porque en Dios no ay antes ni des-pues: mas en razõ de nuestro modo de en tender consideramos ser antecedente aque llo de que inferimos, como de cosa mas co nocida otra menos conocida, aunque sea ygual. Y en esta consideracion llamamos primeros y postreros, mayores y menores, antecedentes y consiguientes a los diuinos atributos, segũ nuestro modo de entender: siendo todos, segũ el modo de ser, en su idẽ ptidad vno en numero, que es la mayor y-gualdad y simplicidad possible: por la qual la demõstracion, q̃ con ellos hazemos, lla-mamos por equiparãcia. Y cõ ella no solo tratamos del sumo ente, mas aũ de las cria-turas, en quãto cada vna, segũ su capacidad participa de la semejança de la diuina idẽ-ptidad: De la qual (porque lo semejãte no es lo mismo) no ay tan grande concordan-cia en la criatura, que podamos dezir son sus perfeciones vna en numero: porque son de tal manera diferentes, que jamas puede la vna ser la otra: mas cõsideramos, que en la essencia de cada criatura ha de

auer

auer tanta concordancia de todas ſus condi
ciones y propriedades, que no aya alguna
q̃ eſtorbe ni ſea cõtraria ſimplemẽte al ſer,
poder, o obrar caracteriſtico y intrinſeco de
lla. Y por razon deſta concordancia ſe mez
clan y cubicã ſus principios en cada vna, de
tal manera q̃ todas eſtan en vna, y vna en
todas, pero por diuerſos reſpectos: ẽ la qual
cubicaciõ ſe funda la razõ de equiparãcia
delas criaturas. Y ſuele la eſcuela comũ de-
clarar eſte ſecreto, diziẽdo: q̃ qualquier re-
ſoluciõ, hecha de alguna duda, ſera falſa: aũ
q̃ cõcuerdẽ todos los principios de vn arte,
ſi vno ſolo falta. Y eſto es lo q̃ enſeña Ray
mũdo, diziẽdo; atẽdamos a no reſoluer nin
guna q̃ſtiõ cõtra alguna cõdiciõ, o difiniciõ
de ſus principios. De todo lo q̃l ſe nos mani
fieſta, q̃ fuera de los tres grados de medios
pa demoſtrar, q̃ hallo la eſcuela comũ fũda
da en Ariſt. ay tãbiẽ otro cõforme a Ray-
mũdo, fundada en inegable Filoſofia: el q̃l
es la eq̃parãcia, q̃ podriamos llamar el me-
todo del arte natural: porq̃ no ay medio
antecedẽte, cõſiguiente, ni repugnãte, en q̃
pa no auer falta o ſobra, dexe de ſer neceſ-
ſario el medio de equiparãcia: porq̃ cõ el ſe
reconoce, ſi es alguno dellos cõtrario a algũ
principio de aquella arte cõ q̃ diſputamos.

§ Octa-

§. 8. Hauiendo visto de las quatro condicio nes, que ay en cada figura particularmente, resta ueamos de las condiciones, que en todas se han de guardar. La primera, que de puras particulares no se sigue nada. 2 Es necessario que sea vniuersal, o indefinita alguna de las premissas. 3 De puras negatiuas no se sigue nada. 4 Es necessario que alguna de las premissas sea affirmatiua. 5 Si alguna de las premissas fuere particular, la cōclusion sera particular. 6 La conclusion siẽpre se arrima e infiere de lo mas necessitado y flaco. 7 Si alguna de las premissas fuere negatiua, sera la conclusion negatiua. 8 El medio solo a de entrar en la mayor y menor. 9 El medio no entra en la conclusion, porq̃ no se prueua vna cosa assi missma. 10 No a de tener el sylogismo falta, ni sobra. 11 An de preceder algunas premissas por si conocidas. 12 En la recta argumentacion todo lo que repugna a toda la conclusion, repugna a todas las premissas. 13 De la contradictoria de la conclusion se infiere la contradictoria de las premissas. 14 Todo lo que se sigue de la conclusion, se infiere de las premissas. 15 Del antecedente verdadero siempre se sigue consiguiẽte verdadero. 16 De las premissas falsas impro-

impropriamente se sigue alguna vez conclusion verdadera. 17 De las premissas falsas propriamente siempre se sigue conclusion falsa. 18 De las premissas necessarias siempre se sigue conclusion necessaria. 19 De las premissas contingentes alguna vez se sigue conclusion necessaria por si misma, y siempre contingente en razon dellas. 20 De las premissas imposibles se sigue conclusion falsa derechamente, y por razon de alguna circunstancia se puede seguir conclusion que sea necessaria, o contingente, o posible.

§. 9. Hauiendo dicho de los sylogismos, resta esforçar la mas principal parte dellos, que son los medios poniendo las condiciones que han de tener los medios generalmente. Y despues en particular las propriedades del medio solido, y las del superficial, y las del methaforico.

¶ *Aduertencias comunes, para los medios.*

EL Medio no ha de ser superior, ni inferior a la conclusion, y si lo fuere reduzirlo hemos al igual coartando

los terminos al ſubjeto por la differencia propria.
2 Medio menor, es, como el animal reſpecto del hõbre: mas ajuſtaraſe diziendo, todo animal racional es ſubſtancia racional: todo hõbre es animal racional: luego todo hombre es ſubſtancia racional.
3 El mayor medio es, el que es idemptico con el ſubjeto y predicado de la concluſion.
4 Entre muchos, elegirſe ha el mas excelente.
5 El medio ha de ſer conforme a la regla, y eſpecie de la pregunta.
6 El medio ha de concordar en genero con el ſubjeto y en eſpecie con el atributo: o en eſpecie cõ el ſubjeto, y en genero con el atributo.
7 Si el medio no ſe deſcubriere tan facilmente en la eſpecie de la pregunta, combineſe la. f. con las letras que nos huuieren dado el predicado y el ſubjeto de la concluſion.
8 No es buen medio el que repugna a ambos terminos de la concluſion.
9 No es buen medio el q̃ es effecto de ambos los terminos de la concluſion.
10 No

10 No es buẽ medio el q̃ es causa del atributo, y repugnãte al sujeto dela cõclusiõ,
11 Quanto fuere el medio mas vniuersal, tanto se podran prouar con el mas conclusiones.
22 Para hallar cõ facilidad muchos medios se aura hecho exercicio en hallar muchos antecedentes, y consiguientes, y repugnantes vniuersales.
13 Para cõ facilidad resoluer las dudas, se echara mano de los medios mas cercanos, segũ el orden de las Cathegorias.
14 El medio cercano, es el q̃ esta junto inmediatamẽte a la especie, o subjeto de la conclusion.

§.x. Aduertẽcias para el medio solido.

EL medio solido vnas vezes se llama ygual, y otras essẽcial, y otras substãcial, y otras natural, o cõcordante, o real.
2 El medio solido ha de tener igualdad natural cõ el atributo y sujeto dela q̃stiõ.
3 Ha de ser conuertible con la conclusion.
4 Ha de ser mas conocido q̃ la conclusion.
5 Ha de ser igual causa del subjeto y predicado de la conclusion.
6 Medio essencial es, el q̃ demuestra ser imposible lo contrario.

7. No ha de ser superfluo ni faltoso.
8. El medio solido, es o la propriedad essencial, o algunos de los correlatos, o conjugados internos, o alguno de sus synonomos, mas conocido que la conclusion.
9. Qnando los terminos de la coclusion son substanciales, el medio sera substancial para ser igual.

§.ij. Aduertencias para el medio superficial.

EL Medio superficial es desigual a los terminos de la conclusion.
2 El medio superficial, es accidental a la conclusion.
3. Aunque el medio sea substancial, si los terminos de la conclusion son accidentales sera superficial.
4 Aunque los terminos sean en la conclusion substanciales, si el medio fuere accidental, sera superficial.
5 Y el medio parte substancial, y parte accidental.
6 El indifferente es superficial.
7 El medio entre el subjeto y atributo diferentes

ferentes, essencialmente es superficial.

8 El medio contingente es superficial.

9 El medio accidental, es superficial.

10 El medio de conjugados extrinsecos, es superficial.

11 Todo medio moral es superficial.

12 Todo medio artificial, es superficial.

13 Y todo medio parte natural, y parte artificial.

14 El medio mayor, que la conclusion, es superficial.

15 Todos los medios de los lugares inartificiales, son superficiales, como, testigos, authoridad, escriptura, sentencia indicio, tormento, fama: excepto la autoridad sagrada, que es medio solido.

§. xij. De las aduertencias, para el medio methaforico.

TOdo medio improprio, es methaforico.

2 Todo medio trasplantado de vn subjeto en otro es methaforico.

3 Todo enigma es medio methaforico.

4 Toda parabola es medio methaforico.

5 Todo exemplo es medio methaforico.

6 Toda semejança es medio methaforico.

7 Toda comparacion es medio methafor.
8 Toda paliada significacion es medio methaforico.
9 Toda fabula es medio methaforico.
10 Todo refran es medio methaforico.
11 Toda alegoria es medio methaforico.
12 Toda figura es medio methaforico.
13 Toda hieroglifica es medio methaforico.
14 Todo negatiuo es medio methaforico.
15 Todo contrario es medio methaforico.
16 Todo imposible, absurdo, y inconueniente es medio methaforico.

§.xiij. De los lugares otopicos.

Generalmente se reduzen los lugares o classes de los medios a nueue, que son: differencia, concordancia, contrariedad, principio, medio, fin, mayoridad, igualdad, y minoridad: en cada vno de los quales ay muchos particulares lugares simples, y innumerables los que resultan de la mezcla de los vnos con los otros. Y mediante la mixtion dellos con los principios absolutos, y accidẽtes y reglas, y subjetos de nr̃a arte: en cada vnos de los quales ay q̃ considerar su nombre, y su vso, tanto respecto del sujeto, como del atributo, y del

modo, o regla de la pregũta. Por tãto se notara, q̃ para los sujetos y sus propriedades, y su mayor o menor dignidad nos puso Raymundo en la arte nueue grados de sujetos. El primero es Dios, 2. Angel, 3. cielo, 4 hõbre, 5. imaginatiua, 6. sensitiua, 7. vegetatiua, 8. elementatiua, y el, 9. es la instrumẽta tiua, dõde se contienẽ los accidẽtes naturales morales y artificiales. Y para las qualidades destos. 9. sujetos, hizo tres libros admirables. El arbol dela sabiduria, los puerbios, y la escala del entẽdimiẽto, y la, 9. parte dela arte magna. Y para los atributos siruen todas las partes. 1.2.3.4.5.6.y.7. de la misma arte, y la. 2. distinciõ de la arte inuentiua: y sobre todo la aplicaciõ delos atributos a los. 27. principios de q̃ auemos tratatado. Y la forma de la duda a las questiones o reglas, o maneras de pregũtar y respõder: de las quales son treze las simples. La primera, si es? 2. que es? 3. de q̃ es? 4. de quien es? 5. porq̃ es? 6. para q̃ es? 7. q̃ tan grande es? 8. q̃ tantos son? 9. q̃ tal es? o quales? 10. quãdo? 11. donde? 12. como es? 13. conque es? En las quales ay encubiertas otras muchas especies: y de todas combinadas entre si resultã otras innumerables, q̃ podriamos llamar reglas, o questiones compuestas.

§. xiiij. Delos lugares encubiertos en la differencia.

EL Primer lugar de la differencia, ſe llama de diuerſos. El qual procede deſde la affirmatiua del vno, a la negatiua del otro: pero no al reues, como mar fodio, es marmol: luego no es hombre: mas no ſe ſeguira, no es hombre: luego es marmol: porque puede ſer otra coſa.

El ſegundo lugar, ſe llama de deſſemejantes: en el qual ſe procede con la miſma orden, como el gentil es muy amigo de hazer inmortales, acerca de los hombres ſus obras: luego el Chriſtiano ſolo acerca de Dios.

El tercero lugar ſe llama de diuerſa proporcion: en el qual ſe procede con la miſma orden, como ſi dos reſpecto de ſeys tienen diuerſa proporcion que tres: luego ſeys reſpecto de doze, no tienẽ la miſma proporcion, que quatro.

El quarto lugar, ſe llama de particular, por general, como tiene alma racional eſte cuerpo: luego es hombre.

El quinto ſe llama de diuiſion, y ſu regla es, q̃ de quien ſe affirma vn miembro, ſe

niega el repugnante a el, como este cauallo no esta enfermo: luego esta sano.

El sexto, se llama del todo a las partes, y su maxima es, con quien concuerda el todo vniuersal cōcuerdan sus partes: como la virtud es amable: luego la justicia, templança, prudencia, y fortaleza son amables.

El septimo, se llama delas partes al todo, y de la parte al todo nouale afirmatiuamē te el argumento, como es alma racional: luego es hombre.

El octauo lugar, se llama de differencia, o propriedad: y su maxima es, q̄ con quien concuerda la differencia, concuerda la cosa cuya es la differēcia: como, todo discursiuo racional, es risible: luego Pedro es resible.

Y generalmente sirue este lugar de la diferencia, para arguyr, differenciando entre substancias y substancias, substancias y accidentes, y accidentes y accidentes, espirituales, o corporales, o mixtos.

§. xv. De los lugares encubiertos en la concordancia.

EL Primer lugar de la cōcordancia, se llama de la difinicion: y procedese en el desde la affirmacion de la difinició

a la del difinido: como, la humildad es vn habito bueno: luego es virtud. Y desde la negaciō de la difiniciō a la del difinido: como el leō no es substācia espiritual: luego el leon no es Angel. Y el fundamēto deste lugar, es la conuersion de la difiniciō y del difinido: como, es animal racional: luego es hōbre.

El segundo lugar, se llama notacion, o ethimologia, y su maxima es en su tanto la misma de arriba: como si eres mōje (q̃ quiere dezir solitario) paraque callegeas y andas de casa en casa lisonjeando?

El tercero lugar, se llama de la descripcion, y en su tāto procede por la misma maxima: como, ningun habito loable dexa de honrar a su posseedor: toda virtud es habito loable: luego ninguna virtud puede dexar de honrar a su posseedor.

El .4. lugar, se llama de los synonomos: y su maxima es, q̃ desde vn synonomo a otro se ꝑcede afirmatiuamēte: como esta es grādeza: luego es integridad, totalidad, y ꝑfeciō.

El quinto lugar, se llama de lo extrinseco a lo intrinseco y su maxima es: lo que pone vna cosa en otra primero la tiene en si: como el fuego calienta a la agua: luego el fuego es caliente en si.

El sexto lugar, se llama de conjugados, q̃

son

ſon los nõbres q̃ eſtan debaxo de vn jugo, o nombre principal: todos los quales eſtan dentro de vna miſma naturaleza: y ſu maxima es :lo q̃ compete a vno de los conjugados, cõpete al otro: como el herido padece: luego la herida es paſsion. lo dulce es ſabroſo: luego la dulcura es ſabor. La juſticia es juſtificatiua, juſtificatiuamẽte: luego ay juſtificable juſtificablemente, y juſtificaciõ y juſtificar juſtamente.

El ſeptimo lugar, ſe llama de relatos, o correlatos: como, ay padre: luego ay hijo. ay tiuo: luego ay bile y are.

El octauo, ſe llama de actiua en paſsiua: como yo eſcriui eſte libro: luego eſte libro fue eſcripto de mi.

El. 9. ſe llama de adjũtos, o coherẽtes: como el ſacerdocio fue trãsferido enel vicario de Chriſto: luego fue conel trãsferida la ley: porque el acceſſorio ſigue a ſu principal.

El decimo lugar, ſe llama de la ſemejãça o ſymbolo: y ſu maxima es: lo q̃ ſe afirma o niega del ſemejãte, ſe afirma o niega de la coſa q̃ repreſenta, como judas perecio miſerablemẽte: porq̃ deſeſpero de la miſericordia de Dios: luego todos los q̃ deſeſperaren de la miſericordia de Dios, pereceran.

Y cõ eſte lugar de la cõcordãcia ſe argu-

ye concordando vnas ſubſtancias cõ otras, y los accidentes con las ſubſtancias, y vnos accidentes con otros: como eſpirituales con eſpirituales, eſpirituales con corporales, y corporales con corporales.

§. xvj. Del lugar de la contrariedad.

LOS Cõtrarios o ſon propoſiciones, o terminos (como nombres, verbos y particulas) o ſon coſas las propoſiciones o ſon contradictorias, o contrarias, o ſubcontrarias, o ſubalternas: los terminos y coſas contrarios, o ſon relatiuos, o priuatiuos, o aduerſatiuos, o contradizentes. Y para que eſtos ſean tales han de tener quatro condiciones. La primera, que ſean tales reſpecto de algun ſubjeto proporcionado: la ſegunda, reſpecto de vn miſmo ſubjeto: la tercera, en vn miſmo modo y conſideracion: la quarta, aun miſmo tiempo. Y eſte lugar es el que llaman de repugnantes, o aduerſatiuos, y procedeſe en el deſde la affirmacion del vno, a la negacion del otro: como eſte papel es blanco, luego no es negro: Miguel es humilde luego no es ſoberuio. Y deſde la negacion del vno a la affirmacion del

del otro: como tres, no ſon pares, luego ſon nones: entre los quales contrarios, vnos ay inmediatos, como pares y nones: malo y bueno, humilde y ſoberuio, ſano y enfermo: entre los quales vale la argumentaciō ſuſodicha: mas ay otros mediatos, como blanco y negro, caliente, y frio: y todos los actos humanos que tienē ſus extremos modificables con actos indifferentes. Entre los quales no ha lugar la regla ſuſodicha, porq̄ no ſe ſigue deſde la negatiua del vno a la affirmatiua del otro, ſino fuere negando con ſufficiente enumeracion los demas, y affirmando ſolo el vno: como no ſe ſigue, no es blanco el carmeſi, luego es negro: ni ſe ſigue de la negatiua del vno, la del otro, como no es blanco, luego no es negro: mas bien ſe ſigue es colorado, luego no es negro ni blanco. Aunque no ſe ponga mas de vn termino negatiuo en la concluſion, mas ſi ſe huuiere de poner enella el affirmatiuo es neceſſario, que en las premiſſas negatiuamente ſe ayan pueſto todos los contrarios de la concluſion, como eſta color no es blāca, ni negra, ni azul, ni parda, ni amarilla, ni colorada, &c. luego es verde.

El ſegundo lugar es, de los opueſtos relatiuamente donde ſe procede deſde la affirmació

macion del vno a la negacion del otro en este lugar, como nuestra Señora es hija de sancta Anna, luego no es madre de sancta Anna.

El tercero lugar es de los priuatiuos y procedese en el desde la affirmaciõ del vno a la negacion del otro, como Pedro es ciego luego no vee, Pedro es anciano, luego no es moço.

El quarto lugar es de los opuestos cõtradictoriamẽte, y procedese en el desde la affirmacion del vno a la negacion del otro: porque de las contradictorias vna es forçosamente verdadera y otra falsa, como si todo hombre es mortal, falso es que alguno sea inmortal.

El quinto lugar es, de la imposibilidad, la qual es vna forma q̃ pone entre el predicado y el subjeto de la conclusion vna incõcordable contrariedad: como, imposible es volar las aues sin mouimiento, como callẽtar el fuego sin calor.

El sexto lugar es, de la manifiesta falsedad, la qual es vna sensible contradicion e innegable, como el sumo Pontifice es vicario de Iesu Christo, luego no tiene llaues para abrir y cerrar el cielo mediãte los merecimiẽtos y potestad de Iesu Christo: Christo es

Dios luego no puede resuscitar los muertos, la qual es manifiesta falsedad.

El septimo lugar es del inconuiniente, q̃ es vna obscura consequencia contraria a la rectitud y orden, como si no ay resurreciõ vniuersal, nunca abra premio ni pena para el hombre que con sus obras lo merecio: pues la alma sola no es hombre, ni el cuerpo que ya se acabo y perecio.

El octauo lugar es del absurdo, q̃ es vna contradicion fea y abominable, como si no ay paga para los buenos, ni pena para los malos: seguyr se ya que Dios fuera injusto.

Y por este lugar se arguye cõtrariãdo entre las criaturas intelectuales e intelectuales: intelectuales y sensuales: y sensuales y sensuales.

Y puede se enesta clase poner tãbien por nono lugar el de los incompatibles, el qual sirue para medios jocosos como tan possible es traer vn cribo de agua, como vn gergon de azeyte.

A los quales lugares deste triãgulo verde de differencia, concordancia, y cõtrariedad, se puedẽ añidir otros muchos lugares por la combinatoria de todos los demas principios, positiuos, y priuatiuos, mas estos veyn-

veynte y siete bastaran por exemplo. Y este triangulo es proprio de la accion.

§.xvij. Del lugar del principio.

ESte lugar es vtilissimo, y significa la prioridad, o antecendencia, o principalidad, que vna cosa tiene a otra: y su maxima es, que puesto el principio, se pone el medio, y fin: y puesta la causa, se pone el effecto medio, y el final: y procedese desde la afirmaciõ del principio necessario, a la del medio, y fin necessariamente: como, si el Sol ha salido en los Antypodas ya es alla de dia.

El primer lugar particular, se llama de la causa efficiẽte actual: como sõ los agẽtes, y coadjutores, y consejeros, y instrumentos, y authores, y fundadores: como el pecado es malo, porque su author es el demonio.

El segundo lugar, se llama de la causa efficiente potencial: enla qual se procede potencialmente: como el Capitan es animoso: luego podra acometer: es labrador: luego podra dar su voto en materias de labrança.

El tercero lugar, se llama de la causa ideal al

al al effecto ideado. Y procedese de la bondad del original a la del trasumpto: y de la maldad del original a la del trasumpto: pero no al reues, como la idea de toda criatura en Dios es buena: luego todo lo que crio Dios es bueno: pero no se sigue la criatura que peca es mala por el pecado: luego su idea es mala en Dios: porque no ay en Dios idea del pecado, ni de la criatura en quanto mala.

El quarto lugar, se llama de la causa material permanente: y su maxima es, que quitada esta causa material se quita su effecto: como no ay piedras, ni madera, ni tapias, ni los demas materiales: luego no ay casa.

El quinto lugar, se llama de la causa material transeunte, o mouediza: cuya maxima es, que se proceda con nota de posibilidad affirmatiua, desde esta causa a su effecto: como ay agua y harina: luego podra hazerse pan: mas negatiuamente procede muy bien al argumento desde esta causa al effecto: como no ay hierro: luego no aura armas: no ay hariã: luego no aura pan (con nota de tiempo futuro) Y por razon de la materia se dizen muchas cosas buenas, o malas, o corruptibles, y fragiles, o rezias,

vtiles, y inutiles.

El ſexto lugar, ſe llama de la cauſa formal, con que medimos la virtud de cada coſa: y ſu maxima es pueſta, la cauſa formal ſe pone ſu effecto, y quitada, ſe quita: como blancura ay: luego ay coſas blancas.

El ſeptimo lugar, ſe llama de la cauſa natural, o propriedad, o forma a ſu effecto: y ſu maxima es, que tanto vale, y haze cada coſa, quanto le concede ſu forma natural: y tanto dexa de ſer y obrar, quanto le niega: como la agua no puede por ſi naturalmente callentar, ſino mediante el calor: porque no tiene naturalmente forma en ſi para produzir eſte effecto. Y negatiuamente tambien: como, no eres ſacerdote: luego no puedes ſacrificar. Y afirmatiuamente: como, eres frayle: atiende pues a tu choro, recogimiento, obediencia, y caſtidad, y pobreça, y dexa los cuydados del ſyglo. Y deſta claſſe ſon todos los argumentos de las formas politicas, y ceremonias, y triumphos y funerales.

El octauo lugar, ſe llama de la cauſa connexiua: deſde la qual ſe arguye a la plenitud afirmatiuamente, y a la vacuidad negatiuamente: como, ay acto vnitiuo de la gente

gente y agible: luego ay agente y paciente: ay natural vnion: luego ay disposicion, y proporcion natural.

El nono lugar, se llama de la causa final: la qual es la primera en intencion: y la vltima en execucion. En las cosas morales, se llama meritoria: y assi la causa efficiente y las demas, son effectos respecto desta: como la conseruacion legitima es buena. Con todo esso, porque esta intencion, o es primera, o segunda: y la primera es la principal: y la segunda, la menos principal: dezimos por la vna, que son algunas cosas mejores que otras: como, las virtudes son mejores que las sciencias, porque estas ordenan el desconcierto del entendimiento: mas aquellas el de la voluntad. Y de las virtudes son mejores las theologales, que las cardinales: porque estas nos ordenan con nuestros proximos: mas aquellas nos encaminan para Dios. Y el modo de argumentar con esta causa es, procediendo desde la causa final, al effecto: o por mejor dezir desde la primera intencion a la segũda: como desseas ser beato, huye pues los alagos de la carne, y engaños del mũdo: y resiste a las tẽtaciones del demonio. Por esta causa dezimos, q̃ la bõdad no puede hazer

mal porque ſu fin es hazer bien.

El decimo lugar, ſe llama de la generacion, o adquiſicion, o inſtrucion: y ſu maxima es aquello es bueno, cuya generacion, o adquiſicion, o inſtrucion es buena: y malo es aquello, cuya generacion, o adquiſicion, o inſtrucion es mala: como mejor es la grangeria de la ſabiduria, que la de oro, ni plata: luego mejor es la ſabiduria, que el oro y plata. Los idolos, y eſtatuas de los demonios ſon malas: luego edificarles templos es malo: todo el mundo ſe huelga con el naſcimiẽto de ſant Iuan: luego Sant Iuan es bueno.

El vndecimo lugar, ſe llama de primero a poſtrero, de antecedentes a conſiguientes, y de adjuntos antecedentes a adjuntos conſiguientes: como es hijo: luego heredero. y ſu maxima es, procedaſe deſde el antecedente al conſiguiente afirmatiuamente: como ay fuego: luego ay calor.

El duodecimo lugar, ſe llama de authoridad: por el qual ſe ha de dar credito a cada artifice en ſu arte: y procedeſe en el afirmatiuamente: como los doctos dizen que ay cielo Empyreo: luego aſsi es. Y negatiuamente no vale: porque no ſe ſigue. Ariſtoteles, ni Platon no hallaron eſta manera de

Filoſofar:

Filosofar: luego no es buena: porque no agotaron ellos el poço de Democrito: y este lugar no es necessario en quanto ala authoridad humana, sino solo prouable, y inartificial.

El decimotercio lugar, se llama de la authoridad diuina, el qual es necessario: como son todas las determinaciones de la sagrada escriptura, y de la sancta madre Iglesia: como la sancta madre Iglesia enseña, que ay siete Sacramentos, y que se deben los diezmos y primicias: y que se debe ayunar necessariamente la quaresma y vigilias: y que se ha de confessar y comulgar, alomenos vna vez en la quaresma: y otros muchos articulos: luego necessariamente obligan todos estos preceptos.

Finalmente este lugar del principio sirue para discurrir con el en razon de prioridad por todos los principios substanciales, y accidentales.

§. xviij. Del lugar del medio.

LOs medios se regulan, segun la diuersidad de los fines: y segun la diuersidad de los extremos: porque quanto

fueren los fines mayores . seran los medios mayores: porque se han de proporcionar los medios con los fines . Y assi, porque Dios es objeto sobrenatural , no se puede alcançar , sino por medios sobrenatural es:porque el medio inhabil impide la vnion de los extremos: y esto en quanto al medio de ajuntamiento: el qual ha de tener natural proporcion y disposicion con las cosas que se han de vñir.

El segundo lugar del medio , se llama de extremidades : el qual se funda en el lugar de la plenitud y perfectiõ : y es vn termino , que participa con igualdad , sin excesso,ni defecto de la templança de dos: el vno mayor , y el otro menor, o en quantidad , o en qualidad, o en todo:en quantidad: como la vnidad y pluralidad , que son tres, respecto de la vnidad , que es vno, y de la plnralidad , que es dos : el qual se llama por otro nombre vnion de ambos, o tercero resultante . Y assi dezimos en razon de la plenitud , que auiendo accipiente , y dante , forçosamente ha de auer dante puro en si , y recipiente mero en si: porque sino faltaran estas extremidades, que abraçan la plenitud de quanto tiene ser,y poder,y obrar.

El tercero lugar, se llama del medio de medida: donde se ponen todas las reglas con que se prueuan las proposiciones de todas las artes y sciencias: porque son la medida del numero, y peso, y virtud dellas: y como instrumentos con que se regulan. Finalmente por este siruen de medios todos los principios desta arte, porq̃ son generalmente aplicables a qualquier subjeto, y mediante la coartacion especifica son aplicables a cada atributo. Y tambien se procede con el desde los medios a los principios.

§.xviij. Del lugar del fin.

CON este lugar, se procede desde el fin a los medios y principio, y desde el effecto a la causa, y desde los consiguientes a los antecedentes.

El primer lugar, es de los effectos necessarios a las causas necessarias: como el dia va acercandose: luego el sol es vezino: y procedesse affirmatiuamente: mas desde los effectos sufficiẽtes a las causas negatiuamẽte: como no se sigue, Pedro murio: luego murio ajustaciado.

El ſegundo lugar, es deſde el effecto a la efficiente, y procedeſe modificatiuamente, y con nota del tiempo: como el Coliſeo eſta en pie: luego huuo quien le fabricaſſe: porq̃ no ſe ſigue: luego viue quiẽ le fabrico.

El tercero lugar, dize, q̃ ningun effecto malo es de Dios, ni algũ effecto bueno dexa de ſer de Dios: ningun fin bueno es de principio malo, ni algũ fin malo es de principio bueno. Y aſsi ſe colige muy bien: ay criatura: luego ay criador: mas con nota de tiempo vale entre las coſas caducas: como ay copia: luego ay, o huuo original. Y deſte lugar es aquel dicho: los buenos principios y medios no pueden dar mal fin.

El quarto lugar, es del effecto permanente a ſu cauſa material afirmatiuamẽte: como ay armas de azero: luego ay azero.

El quinto lugar, es del effecto a la cauſa material tranſeunte ſe procede deſde la afirmació del effecto a la precedẽcia de la cauſa, afirmatiuamente: pero no negatiuamente: aunque de la impoſibilidad del fin ſe arguye impoſibilidad de los medios. Tambien el effecto materi l bueno denota materia buena: y el malo mala, reſpecto de la materia: y aſsi ſe dize bueno vn libro, que es de buena letra y papel, aunque ſea peruerſo

uerſo en razon de la doctrina.

El ſexto lugar, ſe llama del effecto a la cauſa formal, afirmatiuamēte: como ay coſas buenas: luego ay bondad: y negatiuamente: como no ay vacio: luego no ay vacuidad.

El ſeptimo lugar, ſe llama del effecto a la cauſa connexiua: como ay amar: luego ay amable, y amatiuo.

El octauo lugar, ſe llama del effecto a la cauſa final: como la virtud es buena: luego la bienauenturança, que es ſu fin, es buena.

El nono lugar, ſe llama de los conſiguientes neceſſarios: como toda virtud es loable: luego la templança es loable.

El decimo lugar, ſe llama del vſo: porque qual es el vſo, tal es la bondad o malicia de cada coſa. Y eſte lugar ſe llama tambien de vtilidad, y prouecho. Y no ſe ha de confundir el vſo malo de las coſas buenas, con el bueno: porq̃ eſte no es vſo, ſino abuſo y falacia, ſi ſe procede en el abuſo afirmatiuamente. Y aſsi deſte abuſo ſe coligira la malicia de los que mal vſan del bien: como muchos ſacerdotes vſan mal de ſu officio: luego ay muchos ſacerdotes malos. Pero no ſe ſeguira luego: el ſacerdocio es

malo: porque desde el vso malo no se ha de inferir malicia de las cosas, sino de los que mal vsan dellas. Pero del buen vso dellas bien se infiere la bondad dellas, quando no son malas: mas del buen vso de las cosas malas, se colige mas la bõdad del q̃ vsa para bien dellas, que no la bondad dellas.

El vndecimo lugar, se llama de lo que communmente acaece: como es cosa ordinaria hazer gran calor en el estio: luego no faltara calor en Agosto.

El duodecimo lugar, se llama de lo postrero necessario a lo primero afirmatiuamente: como este arbol tiene fructo: luego tuuo flores: y negatiuamente: como no habla de tierra el que no es de la tierra.

El decimotercio lugar, se llama del fin de priuacion, o corrupciõ, a la perfectiõ negatiuamente: y a la imperfection afirmatiuamente.

El decimoquarto lugar, se llama del fin de perfection, a los medios.

El decimoquinto lugar, se llama del fin del termino, a los principios y medios.

Y finalmente, con este triangulo colorado del principio, medio, y fin, se procede en las cosas succesiuas y q̃ constã de mouimiento, ora sea espiritual, o corporal, o mixto. Y

to. Y se procede tãbien de vn effecto a otro.

§.xx. Del lugar de la mayoridad.

EL Primer lugar de la mayoridad, no procede afirmatiuamẽte desde lo mayor a lo menor: mas negatiuamẽte si: porque si lo q̃ tiene mas aparẽcia de verdad no es verdadero, mucho menos lo sera lo q̃ tiene menos: como si vn moço robusto no basta leuantar ocho arrouas, menos bastara vn niño delicado: porque lo q̃ no puede el mayor, menos lo podra el menor.

El tercero lugar: se llama desde el cõparatiuo al positiuo (q̃ llamã los logicos à magis ad simpliciter) como el Sol es mejor, q̃ el fuego: luego el Sol es bueno.

El tercero lugar, se llama de vn comparatiuo a otro: como lo justicia es mas amable que las riquezas: luego es mejor.

El quarto lugar, se llama de vn superlatiuo a otro: como la sabiduria es muy amable: luego es muy buena.

El quinto lugar, se llama desde el superlatiuo a vn positiuo: como la sabiduria es muy amable: luego es buena.

El. 6. lugar, se llama de mas a menos enel q̃l se procede afirmatiuamẽte: como aquiẽ le es licito lo mas, tãbien le es licito lo menos.

El

El ſeptimo lugar ſe llama de antonomaſia, o mas famoſa ſignificacion.

El octauo lugar ſe llama de ſuperior a inferior, y eſta mayoridad o es entre ſubſtã cias y ſubſtancias, o entre ſubſtancias y accidentes, o entre accidentes y accidẽtes eſpirituales, o corporales, o mixtas.

§. xxj. Del lugar de la igualdad.

EL primero lugar ſe llama de la proporcion, de quien es fundamento el de la ſemejança (de que ſe trato en el lugar de la concordancia) la qual ſe preſupone a la proporcion, y procedeſe comparando lo mas conocido de vna coſa, alo menos conocido de otra con quiẽ en razon de ſemejança tiene proporcion: como del modo que ſe ha la luz del ſol en el mundo ſenſible, ſe ha la luz ſobrenatural de la gracia en el mundo inteligible.

El ſegundo lugar ſe llama de eſtimacion, y correſpondencia o proporcion de paga a la deuda: y ſu maxima es, que qual fuere la paga ſimple del trauajo ſimple, tal ſera la paga doblada del doblado en razon de juſticia: y es eſta regla muy importante para

la determinaciõ de las penas, y para las pagas de lo que ay cõcertado. En los premios que exceden la deuda y depẽden de mera liberalidad y donacion, no ha lugar eſte argumento.

El tercero lugar ſe llama de ajuſtacion, en que da ſant Pablo por regla ad Rom. 13. Que ſegun la proporcion del merecimiento, o demerito, ſe han de repartir los premios, o dar los caſtigos.

El quarto lugar ſe llama de equiparancia, con que ſe buſca, que no contrauenga la determinacion, o diffinicion, o diuiſion aal gun principio de la arte en que ſe haze, y fundaſe en aquel dicho de Santiago, Qui in vno peccat factus eſt omnium reus. Y eſte lugar es el q̃ da methodo a eſta arte natural.

El quinto lugar ſe llama de templança, con el qual ſe buſca la equidad entre el rigor exceſiuo, y la remiſſa floxedad.

El ſexto lugar ſe llama de equipolencia, con el qual, por la igualdad de razon, ſe infiere vna miſma diſpoſicion.

Y finalmente con eſte lugar general ſe buſca la igualdad de vnas ſubſtancias con otras, y de las ſubſtancias con los accidẽtes, y de vnos accidentes con otros, corporales, o eſpirituales, o mixtos.

§. xxiij.

§. xxij. Del lugar de la minoridad.

ESTE Lugar procede desde lo menor a lo mayor, affirmatiuamente, como vn muchacho tan pequeño fue bastante para amedrentar a Cesar, luego mucho mejor lo fuera vn moço robusto.

El segundo lugar: procede desde la negatiua del menor a la del mayor, como este vasillo no es capaz para vn quartillo de agua, luego menos lo sera para vna azũbre, y como sino venco al q̃ te vence a ti, mucho menos te vencere a ti: si lo q̃ es menos verisimil tiene mas valor q̃ craso, quãto mas valor tẽdra quien es mas verisimil que le tenga.

Y finalmente con este lugar se busca la minoridad entre vnas substancias y otras, y las substancias y los accidentes, y vnos accidentes y otros, corporales, o espirituales, o mixtos: y se cierra cõ este angulo el vltimo triangulo que es amarillo, que sirue de las proporciones y moderaciones entre los excesos y defectos.

§. xxiij. Del lugar de la cõbinatoria.

ESTE Lugar se cõpone de la mezcla de los lugares arriba puestos entre si, porque del ajuntar los vnos con los

otros resultan otros muchos, q̃ podriamos llamar cõpuestos, y a ellos simples, de que estan llenos acada passo los authores, aunq̃ no ayan aduertido esta theorica mas de Perionio, y Raymundo, y los que lo siguien.

§. xxiiij. De las falacias.

DEl no saber vsar biẽ de los dichos lugares: y del errar en el modo de Philosofar, difiniendo, diuidiendo y argumentando con falsos modos: Resultan las falacias, q̃ son vnos engaños q̃ nacẽ dela ignorãcia, o malicia. Los q̃ nacen dela ignorancia, o proceden de trastrocar el modo de ser, o el modo de entẽder teniẽdo lo aparẽte por existẽte: y por verdadero, segũ la superior, lo q̃ es tal, segun la inferior potencia al parecer: mas segũ la superior no: porq̃ sobre puja el modo de la superior al modo de conocer de la inferior potẽcia. Los engaños q̃ nacẽ dela malicia, o procedẽ de tomar vnas cosas por otras, o vnos conceptos por otros, o vnas voces por otras. Estos se llaman segun el modo de entender: y aquellos segun el modo de ser. Y assi se llaman vnas falacias reales, y otras nominales, o nocionales.

Las

Las Nominales, son siete: la primera se llama de equiuocacion: y la.2.de anfibologia: y la.3.de cõposiciõ:y la.4.de diuisiõ: y la.5. de accento:y la.6.de figura de la diction : y la.7.de la gerigõça o cifra vedada. Las reales son diez, la primera se llama, del accidẽde:la.2.del dicho simple al respectiuo: la.3. de la ignorãcia del elecho:la.4.de la peticiõ del principio:la.5.del cõsiguiente:la.6.se llama la no causa,por causa: la.7.se llama vna pregunta sola de muchas cosas contrarias: la.8.se llama de contradicion: la.9.se llama peruerso sentido:y la.10.se llama del abuso: por manera, q̃ ay diez y siete falacias que se causan del trastrocar maliciosamẽte vnas palabras en otras, o vnas dictiones en otras, o vnas sylabas en otras, o vnas letras en otras, o vnas oraciones en otras, o vnas cosas en otras:y dos falacias q̃ se causan de la ignorancia que hazẽ.19.de las quales las seys primeras allo Aristoteles,y la septima otro estudioso: y las siete primeras reales allo tambien Aristoteles, y la octaua Raymundo, y las dos de la ignorãcia en los puntos(q̃ el llama)transcendientes:mas las dos vltimas de las falacias reales allo tãbien el mismo estudioso. Y no solo estas mas en algunas de las demas q̃ allo Aristoteles añidio algunas es-

pecies

pecies el mismo estudioso, que hizo la reducion de los Topicos a los nueue principios relatos de la arte general: de todo lo qual saldra algun dia copiosa declaracion: y assi bastara poner aqui vn exemplo en cada vna de las diez y nueue falacias entre tanto que sale a luz el tratado entero de la Filosofia desseada.

La primera falacia, se llama de ignorancia de parte de la potencia superior, por causa de la inferior: como el sentido de la vista conoce en muchos elementados la quadrangularidad, por quien son largos, y anchos: y la triangularidad, por quien son largos, anchos, y profundos: mas el entendimiento atado al sentido de la vista reconociendo solo lo que la vista le da considera aquella figura exterior no proceder de interior situacion cubica, ni de la perfecta, y caracteristica penetracion intrinseca: lo qual es falso, y engaño en que haze caer al entendimiento el sentido de la vista: mas sobrepujando, y leuantandose el entendimiento sobre el sentido, halla que essa figura exterior nace de la interior, y se funda en la interior mixtion circular, triangular, y quadrangular, de los elementos en los elementados.

La ſegunda falacia, ſe llama de ignorancia de la realidad del ſubjeto: por cauſa del exceſſo que tiene el modo de ſer, al modo de entender: la qual ignorancia ſe ha de vencer por las condiciones, o perfectiones que en cada ſubjeto de la arte pone Raymundo: mas eſta falacia es, como el entendimiento en virtud de ſu modo de entender no puede alcançar, como vna ſola coſa es muchas, y muchas vna: atento que el no conoce al vno, ſino como vno: y a los muchos, como muchos: de donde le nace, que niega vno ſer muchos, y muchos ſer vno: lo qual es falſo en razon del modo de ſer, ſegun el qual, vno ſe conſidera, como muchos: y muchos como vno.

La tercera falacia ſe llama de equiuocacion: como el que ſe leuanto eſta en pie: el que eſta ſentado, ſe leuãto: luego el que eſta ſentado eſta en pie: lo qual es falſo, porque ſe confunden, y equiuocan dos actos en vno.

La quarta falacia, ſe llama de anfibologia: como, lo que vee Antonio vee: vee la pared: luego la pared vee: lo qual es falſo, porque la pared no tiene potencia para ver.

La quinta falacia, ſe llama de compoſicion,

cion, que procede desde el sentido diuidido verdadero, al sentido compuesto falso: como, posible es que el sentado este en pie: luego estando sentado, posible es que este en pie: lo qual es falso en sentido compuesto: porque no puede alguno estando sentado estar en pie: mas en sentido diuidido es verdadero: porque el que agora esta sentado bien podra estar despues en pie.

La sexta falacia, se llama de diuision, que procede desde el sentido compuesto verdadero, al sentido diuidido falso: como el que esta enpie, imposible es que este sentado: luego imposible es que el sentado este en pie: lo qual es falso en sentido diuidido, y en compuesto es verdadero.

La septima falacia, se llama de acento, o prolacion: como el cerro aspero, y desabrido: luego es cerro aspero, y desabrido: lo qual es falso, porque en la antecedente es la vltima breue, de la voz, cerro: y en la conclusion es larga.

La octaua, se llama de la figura de la dicion, que es vna falacia que procede de confundir, y trocar la significacion por la semejança de la terminacion: como este nombre hembra es feminino: porque se acaba en. A: luego poeta es femenino, porque se

acaba en. A: lo qual es falſo, porque ſe colige la ſignificacion de la terminacion falſamente: porque no ſe ha de colegir lo mas principal de lo menos principal.

La nona ſe llama gerigonça, o traſtrocamiento de letras, o vozes, o palabras.

La decima, ſe llama de accidente: como el hombre es animal, el animal es neutro: luego el hombre es neutro.

La vndecima, ſe llama del dicho ſimple al reſpectiuo: como eſte es hombre muerto: luego es hombre.

La duodecima, ſe llama de ignorancia del elencho: como eſta meſa es doblado mayor en ancho, que aquella, y no es doblado mayor en largo, que ella: luego es, y no es doblado mayor q̃ aquella: lo qual es falſo, porque es hazer falta al elencho, o contradicion, porque no es ſegun lo miſmo la concluſion que ſus premiſſas.

La decimatercia falacia, ſe llama de peticion del principio, que es quando ſe pone en la concluſion el medio con que ſe prueua: como en eſte ſylogiſmo: Antonio es padre de Auguſtin, y Antonio engendro a Auguſtin: luego Auguſtin es hijo de Antonio.

La decimaquarta falacia, ſe llama de con-

conſiguiẽte: como todo hombre es animal, luego todo animal es hombre: lo qual es falſo, porque donde no puede auer conuerſion es engaño el ponella.

La decimaquinta falacia, ſe llama de no cauſa por cauſa: como todo cuerpo es natural, todo lo blanco es natural: luego todo cuerpo es blanco.

La decimaſexta falacia, ſe llama vna pregunta de muchas coſas contrarias: como por ventura la juſticia y injuſticia ſon buenas: porque ſi ſe reſponde ſin diſtinction, que ſi, concluyra el aduerſario, que algũ vicio es bueno: y ſi ſe reſponde que no, concluyra el aduerſario: luego alguna virtud no es buena.

La decimaſeptima falacia, ſe llama de contradicion, que parece que concluye contradicion no la concluyendo: como todo leon es quartanario, cierto leon no es quartanario: luego cierto leon es, y no es quartanario: lo qual es falſo, porque ſe han de diſtinguir los reſpectos diuerſos, para que ceſſe eſta contradicion.

La decimaoctaua falacia, ſe llama de peruerſa interpretacion, o traſtrocamiento del verdadero ſentido.

La dacimanona, y vltima falacia, ſe lla-

ma del mal vſo, o abuſo traſtrocado: como ay muchos malos juezes, y ſacerdotes, que vſan mal de ſu authoridad: luego malo es ſer juez, o ſacerdote: lo qual es falſo, porque del abuſo, mas ſe ha de concluyr la malicia de los que vſan mal de las coſas, que no malicia en ellas miſmas.

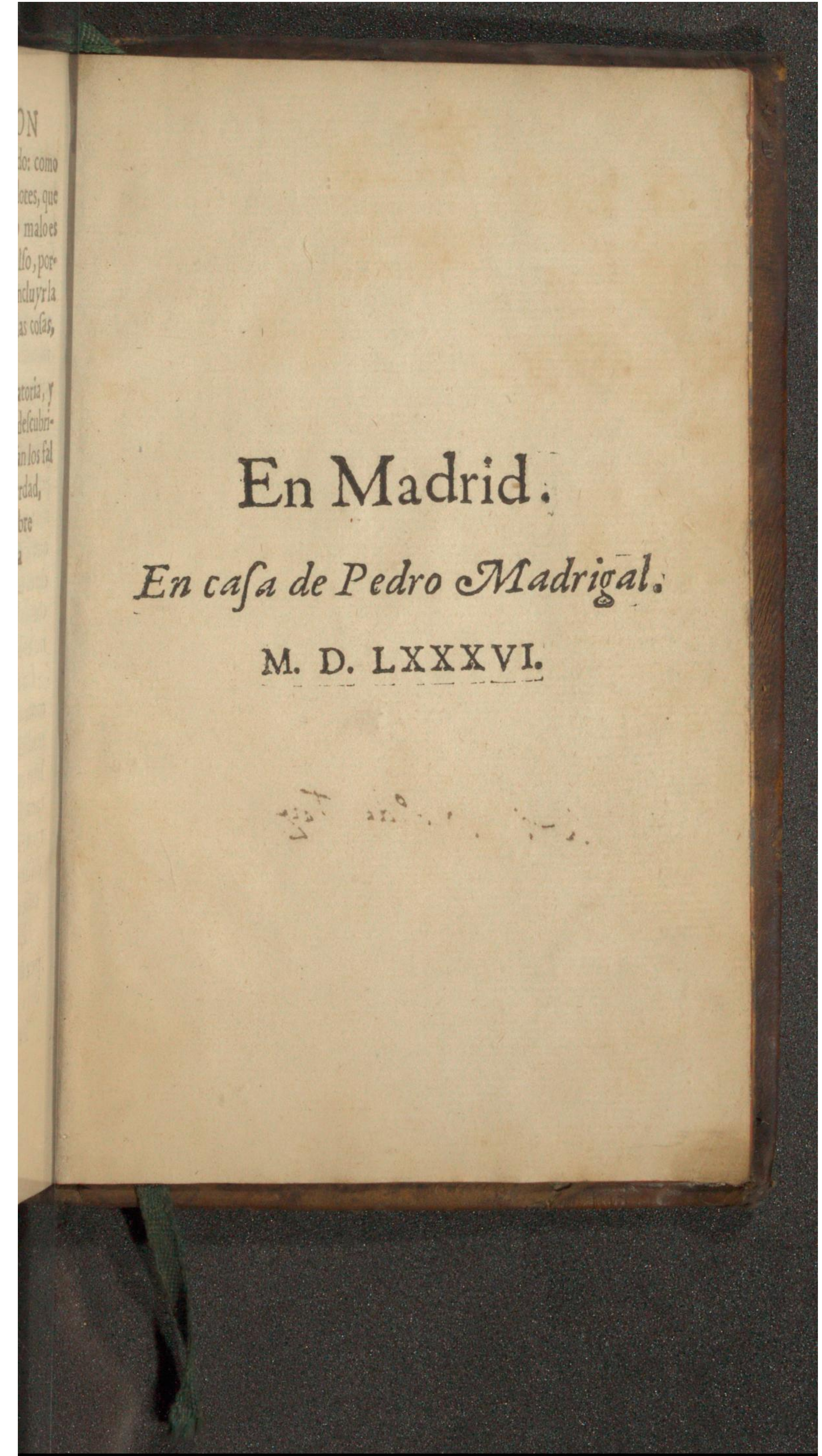
Y finalmente, de la combinatoria, y mezcla deſtas falacias entre ſi ſe deſcubriran otras innumerables de que vſan los falſos ſofiſtas para eſcurecer la verdad, que es la que ſe ha de amar ſobre todo, porque ſola libra, y ſola ſana, y ſola laua.

(*)

†

FIN.

del Ant.o de Torg



En Madrid.

En casa de Pedro Madrigal.

M. D. LXXXVI.

